

BOLETIN OFICIAL

DE LA REPUBLICA ARGENTINA

Año XLI. — Núm. 1163

EDICION DE 64 PAGINAS

DIRECCION Y ADMINISTRACION
CALLE SAN MARTIN 534
BUENOS AIRES
Unión Telefónica 21 Retiro 0824

Buenos Aires, Martes 14 de Marzo de 1933

CORREO
ARGENTINO

FRANQUEO A PAGAR
Cuenta 181
TARIFA REDUCIDA
Concesión 908

Los documentos que se insertan en el BOLETIN OFICIAL serán tenidos por auténticos y obligatorios, por efecto de esa publicación (Acuerdo General de Ministros de 2 de Mayo de 1893, Art. 1.º).

TARIFA

Se envía directamente por correo a cualquier punto de la República o del exterior, previo pago del importe de la suscripción.
Por los números sueltos y la suscripción, se cobrará:

Número del día	0.10
Número atrasado	0.80
Número atrasado de más de un mes	0.60
Subscripción mensual	2.30
Subscripción trimestral	6.50
Subscripción semestral	12.50
Subscripción anual	24.00

Las suscripciones deben renovarse dentro del mes de su vencimiento.

En la inserción de avisos se cobrará:
Por cada publicación por centímetro, considerando 25 palabras como un centímetro, pesos 1.00 moneda nacional.

Las fracciones menores de diez palabras no se computarán.

Los balances u otras publicaciones en que la distribución del aviso no sea de composición corrida, se percibirán los derechos por centímetro utilizado.

Los balances de sociedades anónimas que se publiquen en el BOLETIN OFICIAL, pagarán además de la tarifa ordinaria, el siguiente derecho adicional fijo:

Si ocupan menos de 1/4 de página, pesos 7.00 moneda nacional.

De más de 1/4 de página y hasta 1/2 página pesos 12.00 moneda nacional.

De más de 1/2 página y hasta 1 página, pesos 20.00 moneda nacional.

Si ocupare más de una página, se cobrará en la proporción correspondiente.

MARCAS

Cada publicación por el término legal sobre marcas de fábrica, pagará la suma de pesos 20.00 moneda nacional en los siguientes casos:
1.º — moneda nacional por centímetro de notificación; de sustitución y de renovación de una marca acordada. Además se cobrará una tarifa suplementaria de pesos 1.00 moneda nacional por centímetro y por columna.

Las reparticiones públicas que deseen recibir el BOLETIN OFICIAL, deben solicitarlo por conducto del Ministerio de que dependen.

Las reparticiones de la Administración Nacional, deben remitir a la Dirección del BOLETIN OFICIAL, para ser insertados en él, todos los documentos, avisos, etc., que requieran publicidad (Acuerdo del 28 de Mayo de 1901).

Ministerio de Justicia e Instrucción Pública

Producido por el Boletín Oficial
en día 13 de Marzo de 1933

Por avisos varios	2.800.00
" adicional de balances	276.00
" anticipo de balances	40.00
" marcas	420.00
" adicional de marcas	68.00
" suscripción	—
" venta de boletines y folletos	17.40

Total 3.720.40

M. R. Garzón
Director

Venta de Folletos

Se hace saber al público que en esta Administración se encuentran en venta los folletos siguientes:

Decreto del P. E. del 19 de Enero de 1932 sobre nuevos gravámenes	0.20
Leyes 11.582, 11.583, 11.585, 11.586 y 11.588	0.30
Ley 11.645, sobre sociedades de responsabilidad limitada	0.20
Decreto Reglamentario de la Inspección de Justicia	0.50
Fórmula e interpretación para balances de sociedades anónimas	0.20

SUMARIO

Actos del Poder Ejecutivo

Ministerio de Hacienda

DIRECCION DE CONTRIBUCION E IMPUESTOS

17.751. — 520. — Fonseca Alexandre, A. da. — Autorizando uso de una fórmula particular para desnaturalizar alcoholes. (página 570)

17.752. — 521. — Avalle Hnos. — Denegando facilidades de pago. (página 570)

17.753. — 522. — Gioia, Pedro. — Denegando facilidades de pago. (página 570)

DIRECCION DE ADMINISTRACION

17.760. — 523. — Descargo de deudores incobrables. (página 570)

17.764. — 524. — Premitiendo al Sr. Procurador Fiscal Federal de la Capital, para dar por terminado el juicio promovido contra la Soc. Gral. Franco Argentina, Ind. y Comercial. (página 570)

17.756. — 525. — Reconociendo a la firma J. M. Fuchs, el abono de la suma de \$ 122.056,07 mja. (página 570)

DIRECCION DE PERSONAL, JUBILACIONES Y PENSIONES

17.746. — 529. — Sánchez Avenado, J. C. — Convirtiendo en cesantía una separación. (página 571)

PRESUPUESTO Y MOVIMIENTO DE FONDOS

17.583. — 530. — Disponiendo la apertura de la cuenta especial "Provisión de Agua a Buques", Puerto de Comodoro Rivadavia. (página 571)

17.749. — 531. — Insistiendo en el cumplimiento del Decreto N.º 16.707, por el cual se aprobó el Presupuesto de la Comisión de Control de Cambios. (página 571)

17.750. — 532. — Disponiendo la apertura de la cuenta especial "Dirección General de Estudios y Obras del Riachuelo, contribución tranviaria, puente Pte. Victorino de la Plaza". (página 571)

17.850. — 533. — Aceptando la renuncia presentada por el Presidente del Crédito Público Nacional, Sr. Martín Perreira Iraola, y nombrando Presidente y Vocal del mismo a los señores Daniel Solanas y Martín Perreira Iraola, respectivamente. (página 571)

Ministerio de Justicia e Instrucción Pública

DIRECCION DE JUSTICIA

17.655. — Creando un Registro de Contratos Públicos de Marina en el Puerto de Victoria (Entre Ríos), y designando Regente del mismo al Escribano Juan Carlos Ravagnan. (página 571)

17.667. — Juzgado de Paz y Oficina de Registro Civil de General Conesa (Rio Negro). — Se nombra Juez suplente al señor José Fermín Inda. (página 571)

Ministerio de Agricultura

17.614. — 217. — Modificando el Art. 2.º del Decreto de 9 de Marzo de 1931, en la parte que se refiere a la envoltura de papel para las manzanas que se importan en baricas de los Estados Unidos de Norte América. (página 571)

Ministerio de Obras Públicas

17.734. — 398. — D. G. de FF. CC. — Liquidación privada cartulina. Se aprueba y adjúndase. (página 572)

17.733. — 399. — FF. CC. del Estado. — Est. Roveri, Guineche particular. Autorizando a Daniel Campos, a continuar en el uso del mismo. (página 572)

17.739. — 400. — FF. CC. del Estado. — Talleres Laguna Paiva. Colocación clara boyas. Liquidación final. (página 572)

17.732. — 401. — P. C. del Sud. — Est. Tres Arroyos. Desvío particular. Autorizando uso en común a la Cia. La Plata Cereales S. A. y a Miguel de Andrés. (página 572)

17.735. — 402. — F. C. del Sud. — Est. Orense. Desvío particular. Autorizando uso en común a la Cia. La Plata Cereales S. A. y a José Gallegos y Cia. (página 572)

17.737. — 403. — F. C. del Pacífico. — Ramal Caucho a Albarcón. Aprobando planos de finitivos y liquidación final. (página 572)

17.738. — 404. — Cia. Gral. Prov. de Bs. Aires. — Línea a Vadiá. Instalaciones particulares. Se autoriza. (página 572)

17.736. — 405. — P. C. Entre Ríos. — Est. Nogoyá. Galpón particular. Se autoriza construcción. (página 572)

17.458. — 406. — D. G. de Arg. — Ejecución de trabajos varios en los locales que en el Palacio de Justicia ocupa el Juzgado Correccional de la Capital a cargo del Dr. B. Nicholson. (página 572)

17.457. — 407. — D. G. de Arg. — Ejecución de obras de reparo en los locales que en el Palacio de Justicia ocupa el Juzgado de Comercio de la Capital a cargo del Dr. Franklin Barroetaveña. (página 573)

17.457. — 408. — D. G. de Arg. — Conservación edificios fiscales. (página 573)

17.546. — 409. — D. G. de Arg. — Reparaciones de tres ascensores y dos bombas existentes en el edificio que ocupa la Caja Nacional de Ahorro Postal. (página 573)

17.636. — 410. — D. G. de Arg. — Ejecución de trabajos varios en los locales que en la Casa de Gobierno ocupa la Dirección de Contabilidad de la Contaduría General de la Nación. (página 573)

17.460. — 411. — D. G. de Arg. — Reparación del compresor de amoníaco existente en el Instituto de Cirugía del Hospital de Clínicas. (página 573)

17.495. — 412. — D. G. de Arg. — Adquisición de materiales con destino a la Facultad de Ciencias Médicas. (página 573)

Resoluciones Ministeriales

Ministerio de Hacienda

DIRECCION DE ADUANAS Y PUERTOS

688. — Labat, L. — Neg. dev. derechos a cajones envasados manteca. (página 573)

689. — Bastone Hnos. — Neg. dev. derechos a papel envasado manteca. (página 574)

690. — Casagrande e Hijo. — Neg. dev. derechos a papel envasado manteca. (página 574)

691. — Rasetti, Giani y Cia. — Neg. dev. de lo abonado de más por sulfato impuro. (página 574)

692. — Witheaway, Laidlay y Cia. — Neg. rectificar documento de despacho, mercadería manifestada de inferior calidad. (página 574)

693. — Parada y Cia. — Confirmando reparo dif. de derechos "formas de lana para sombreros de señora". (página 574)

694. — Prefectura de Policía de la Capital. — Neg. reconsideración, liberación derechos para autobuses. (página 574)

695. — Municipalidad de la Capital. — Neg. libre despacho de 4 cajones conteniendo hierro trabajado en cajoncitos para guardar fichas. (página 574)

696. — Municipalidad de la Capital. — Neg. libre despacho de una máquina de hierro en general, etc. (página 574)

697. — Círculo Militar. — Neg. libre despacho, pistolas de cuero. (página 574)

698. — Bredias, J. P. — Neg. libre despacho, cisterna para un equipo para señales marinas y aéreas. (página 574)

699. — Siemens, Schuckert, S. A. — Neg. derechos por materiales destinados a Obras Sanitarias. (página 574)

700. — Thiel, Edo. — Neg. libre despacho, un esqueleto conteniendo piezas que se portó a Bahía. (página 575)

701. — Dodero Hnos. Ltda. — Manteniendo resoluciones ministeriales sobre dev. derechos portuarios. (página 575)

702. — Polonia, Legación. — Neg. libre despacho. (página 575)

703. — Encargado Negocios, Alemania. — Neg. libre despacho. (página 575)

704. — EE. UU. N. América, Embajada. — Neg. libre despacho. (página 575)

705. — Von der Becke, Carlos. — Neg. libre despacho. (página 575)

DIRECCION DE CONTRIBUCION E IMPUESTOS

706. — Daldade, G. S. de. — Denegando reclamo de patente. (página 575)

707. — Casas, V. — Modificando lo acordado de sellos en un expediente de la misma. (página 575)

708. — Impuestos Internos. — Puede denegar los requisitos para la inscripción de conocimientos de alijadas. (página 575)

709. — Chanvin, J. P. — Denegando reclamo de patente. (página 575)

DIRECCION DE PERSONAL, JUBILACIONES Y PENSIONES

710. — Interinos. (página 576)

DIRECCION DE ADUANAS Y PUERTOS

711. — Santa Fe, Aduana. — Sobre fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 576)

712. — Santa Fe, Aduana. — Sobre fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 576)

713. — Santa Fe, Aduana. — Sobre fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 576)

714. — Santa Fe, Aduana. — Sobre fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 576)

715. — La Plata, Aduana. — Modificando fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 576)

716. — Concepción del Uruguay, Aduana. — Modificando fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 576)

717. — Concepción del Uruguay, Aduana. — Modificando fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 576)

718. — Santa Fe, Aduana. — Confirmando fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 577)

719. — La Plata, Aduana. — Modificando fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 577)

720. — Sta. Fe, Aduana. — Confirmando fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 577)

721. — Sta. Fe, Aduana. — Confirmando fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 577)

722. — La Plata, Aduana. — Sobre fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 577)

723. — Sta. Fe, Aduana. — Confirmando fallo apelado por Yac. Petrolíferos. (página 578)

Resoluciones de Repartición

Ministerio de Hacienda

Resoluciones de la Dirección General de Aduanas. (página 578)

Aduana de la Capital. — Resoluciones del Tribunal de Clasificación. (página 579)

Dirección de Vistas de la Aduana de la Capital. — Resoluciones. (página 579)



19330314

Ministerio de Agricultura

Dirección General de Minas, Geología e Hidrología.
(página 582)

Crónica Administrativa**Ministerio de Hacienda**

Tipos del oro.
(página 582)

Facilitaciones del día —

Ministerio de Justicia e Instrucción Pública.
(página 582)

Ministerio de Obras Públicas.
(página 582)

Edictos del día. —

Ministerio de Hacienda.
(página 582)

Avisos**Sociedades Anónimas —**

Artículos diversos.
(página 582)

Renovación de licencias.
(página 583)

Balances.
(página 584)

Convocatorias anteriores.
(página 602)

Licitaciones —

Ministerio del Interior.
(página 611)

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto.
(página 611)

Ministerio de Hacienda.
(página 611)

Ministerio de Justicia e Instrucción Pública.
(página 612)

Ministerio de Guerra.
(página 621)

Ministerio de Agricultura.
(página 621)

Ministerio de Obras Públicas.
(página 621)

Edictos —

Ministerio de Hacienda.
(página 622)

Ministerio de Justicia e Instrucción Pública.
(página 624)

Patentes y Marcas —

Ministerio de Agricultura. — Patentes de invención y marcas de fábrica, de comercio y agricultura.
(página 629)

ACTOS DEL PODER EJECUTIVO**Ministerio de Hacienda****DIRECCIÓN DE CONTRIBUCIÓN E IMPUESTOS**

Arturo da Fonseca Alexandre. — Autorizando uso de una fórmula particular para desnaturalizar alcoholes.

Buenos Aires, Marzo 3 de 1933.

17.752. — 520. — Expte. 3920-C-1932. — 275-V. — Vista la solicitud presentada por don Arturo da Fonseca Alexandre para que se le autorice a usar una fórmula particular para desnaturalizar alcoholes destinados a la elaboración de pinturas, barnices, lacas y pulimentos, y

CONSIDERANDO:

Que la Comisión Nacional de Desnaturalizantes y la Administración General de Impuestos Internos, se han expedido en sentido favorable al pedido interpuesto, siempre que el interesado cumpla con todos los requisitos legales y reglamentarios del caso, y entendiéndose que la concesión tiene un carácter precario,

El Presidente de la Nación Argentina.
DECRETA:

Artículo 1.º — Autorízase con carácter precario, a don Arturo da Fonseca Alexandre, para usar la siguiente fórmula particular de desnaturalización ordinaria:

Alcohol isopropílico . . . 500 olo
Metiletilohexanol . . . 150 olo
Hidrocarburos del petróleo . . 348 olo
Esencia de trementina . . . 2 olo

Esta mezcla se empleará en proporción tal que el alcohol desnaturalizado contenga un mínimo de 1 olo de isopropanol real.

La Dirección de Oficinas Químicas Nacionales queda facultada para establecer esa proporción con toda exactitud, de acuerdo a los análisis que practique.

Art. 2.º — El alcohol desnaturalizado con la fórmula que se aprueba, no podrá tener otro uso que la elaboración de pinturas, barnices, lacas y pulimentos.

Art. 3.º — El interesado queda sujeto a todas las disposiciones reglamentarias en la materia y a las que se dicten para su mejor control fiscal, como su inscripción previa en el régimen de alcoholes, etc.

Art. 4.º — La Administración del ramo dispondrá lo necesario para el cumplimiento del presente y para la exacta fiscalización de las operaciones, en la forma que estime más pertinente.

Art. 5.º — Comuníquese, publíquese, y vuelva a la Administración General de Impuestos Internos, a sus efectos.

JUSTO

ALBERTO HUERO

Avallé Hnos. — Denegando facilidades de pago

Buenos Aires, Marzo 3 de 1933.

17.752. — 521. — Expte. 503-A-1933. — 276-V. — Visto que los señores Avallé Hermanos, se presentan solicitando le sean acordadas facilidades para el pago de la suma de \$ 73. — moneda nacional, que en concepto de multa adeudada a la Administración General de Impuestos Internos, y

CONSIDERANDO:

Que el origen de la deuda es cuestión, infracción a las Leyes 3781 y 11.252, su reducido monto y la falta de relación entre éste y el capital con que gira el negocio de los recurrentes, aconseja denegar el pedido interpuesto;

Que por otra parte, tratándose de la aplicación de una pena, no puede tomarse en consideración el sacrificio que su cumplimiento reporte al causante, ni las dificultades que pueda ocasionarle;

Por tanto,

El Presidente de la Nación Argentina.
DECRETA:

Artículo 1.º — No ha lugar a lo solicitado.

Art. 2.º — Publíquese y vuelva a la Administración General de Impuestos Internos, a sus efectos.

JUSTO

ALBERTO HUERO

Pedro Gioia. — Denegando facilidades de pago

Buenos Aires, Marzo 3 de 1933.

17.753. — 522. — Expte. 182-G-1932. — 277-V. — Visto que la Sucesión Pedro Gioia se presenta solicitando le sean acordadas facilidades para el pago de la suma de \$ 432.50 moneda nacional, que en concepto de saldo de una multa adeudada a la Administración General de Impuestos Internos, y

CONSIDERANDO:

Que originándose la deuda en cuestión en una multa impuesta a la causante por infracción a las disposiciones de los artículos 8 y 4, inciso G. 13 y 15 del Título I de la Reglamentación General de Impuestos Internos, y artículo 23 del Título VII de la Reglamentación aludida, no corresponde al Fisco tomar en consideración el perjuicio que su cumplimiento le reporte, ni las dificultades que pueda ocasionarle;

Por tanto,

El Presidente de la Nación Argentina.
DECRETA:

Artículo 1.º — No ha lugar a lo solicitado.

Art. 2.º — Publíquese y vuelva a la Administración General de Impuestos Internos, a sus efectos.

JUSTO

ALBERTO HUERO

DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN**Descargo de deudores incobrables**

Buenos Aires, Marzo 3 de 1933.

17.760. — 523. — Dto. N.º 49. — Visto que la Contaduría General insinúa en cada caso, la conveniencia de dejar sin efecto el cobro de las sumas adeudadas al Fisco, por los conceptos de que informan los respectivos expedientes, y

CONSIDERANDO:

Que la redondeada cantidad que se adeuda en unos casos, y el hecho de que en otros, no ha sido posible establecer el paradero del causante, hacen que la iniciación de los respectivos juicios sean de un éxito dudoso, que en ningún caso, compensarían los gastos causídicos; por lo que, como lo aconseja el señor Procurador del Tesoro, procede autorizar el temperamento que se propone:

El Presidente de la Nación Argentina.
DECRETA:

Artículo 1.º — Autorízase a la Contaduría General de la Nación, para que cargue en la cuenta "Deudores Incobrables", las sumas que adeudan al Fisco las personas que a continuación se expresan y por los conceptos determinados en los siguientes expedientes:

1.º — Expte. N.º 490-P-1928. — Por la suma de (\$ 154. — m/n.) ciento cincuenta y cuatro pesos moneda nacional de curso legal, que adeuda el señor Angel J. Luque, en concepto de impuesto y multa de sellado.

2.º — Expte. N.º 536-C-1933. — Por la suma de (\$ 30. — m/n.) treinta pesos moneda nacional de curso legal, que adeuda el señor Juan Rodríguez, importe del déficit comprobado en los valores de la Caja Nacional de Ahorro Postal.

3.º — Expte. N.º 613-C-1933. — Por la suma de (\$ 60. — m/n.) sesenta pesos moneda nacional de curso legal, que adeuda el señor Angel Franzetti, en concepto de multa.

4.º — Expte. N.º 614-C-1933. — Por la suma de (\$ 28.50 m/n.) veintiocho pesos con cincuenta cts. m/n. de ilegal, que adeuda al Fisco doña Elena E. Sidelnick, por saldo de la multa impuesta por el Departamento Nacional de Higiene.

Art. 2.º — Publíquese, dése al Boletín Oficial, y pase a la Contaduría General de la Nación, a sus efectos.

JUSTO

ALBERTO HUERO

Facultando al señor Procurador Fiscal Federal de la Capital, para dar por terminado el juicio promovido contra la Sociedad General Franco Argentina Ind. y Comercial.

Buenos Aires, Marzo 3 de 1933.

17.754. — 524. — Expte. 1215-P-1932. — Dto. N.º 50. — Visto que el señor Procurador Fiscal Federal de la Capital, doctor Emilio L. González, en su nota N.º 115 de fecha 13 de Agosto de 1932, solicita autorización para dar por terminado el juicio que, en orden de instrucciones impartidas, ha promovido contra la Sociedad General Franco Argentina, Industrial y Comercial, sobre cobro de pesos (Expte. N.º 3341-C-1923; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que en el mencionado juicio, se ha dictado sentencia condenatoria contra la demandada, habiéndose efectuado las publicaciones de edictos del caso para notificar la sentencia;

Que al reinserbirse la inhibición general de bienes contra la misma, el Registro de la Propiedad ha informado que no posee bienes; y como de las averiguaciones proseguidas con posterioridad, la Inspección General de Justicia se ha expedido expresando que en el año 1922, a dicha Sociedad, le fué retirada la personería jurídica, quedando, en consecuencia, agotado en los autos, todos los procedimientos legales para el cumplimiento de la sentencia condenatoria dictada por el señor Juez de la causa, y a mérito de ello, es oportuno otorgar la autorización solicitada;

Por lo expuesto, y de conformidad con lo manifestado por la Contaduría General y dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

El Presidente de la Nación Argentina.
DECRETA:

Artículo 1.º — Facúltase al señor Procurador Fiscal Federal de la Capital, doctor Emilio L. González, para dar por terminado el juicio a que hace referencia en su precedente oficio, debiendo solicitar, si no mediare inconveniente, del señor Juez que entendió en la causa, su devolución para remitirlo, acompañado de estas actuaciones a la Contaduría General, a fin de que practique las anotaciones del caso.

Art. 2.º — Autorízase a la Contaduría General de la Nación, para que cargue en la cuenta "Deudores Incobrables", la suma adeudada al Fisco por la Sociedad General Franco Argentina, Industrial y Comercial, por cuyo cobro se le siguió el juicio de que se trata.

Art. 3.º — Anótese en la Dirección de Administración del Ministerio de Hacienda, publíquese y vuelva a la Procuraduría Fiscal Federal de procedencia, a sus efectos.

JUSTO

ALBERTO HUERO

Reconociendo a la firma J. M. Fuchs el abono de la suma de \$ 122.056.07 moneda nacional.

Buenos Aires, Marzo 3 de 1933.

17.756. — 525. — Expte. 763-F-1929. — Dto. N.º 51. — Visto que la firma J. M. Fuchs, representante apoderado de la "Machinen y Wagonbau, Fabriks A. C. in Simmering-Wien", solicita la cancelación de sus facturas por \$ 58.026.07 m/n. (Expediente N.º 8434-F-1928), y pesos 64.020. — moneda nacional (Expte. 763-F-1929), importes de la provisión de guinches eléctricos transportables destinados a la Aduana de la Capital; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que por Acuerdo N.º 2 de fecha 28 de Enero de 1928, le fué adjudicada a la firma recurrente la provisión de ciento quince de esos aparatos para la formación de estibas en los depósitos fiscales de la mencionada Repartición;

Que de las constancias que obran en este expediente resulta, que la firma citada efectuó la entrega de 97 de los mismos durante el año de 1928, cuyo importe asciende a la suma total de pesos 122.056.07 m/n.; cobro que gestionó;

Que al requerirse informes con respecto a los resultados de los mismos, a las distintas Secciones de los Diques en donde se hallan instalados los guinches de que se trata, estas dependencias se han expedido en forma desfavorable, en cuanto a su eficiencia, la que ha sido evidenciada y comprobada, durante el ejercicio de las experiencias a que fueron sometidos;

Que, la provisión de los guinches de referencia se ha efectuado con sujeción a las cláusulas establecidas en el "Pliego de Condiciones" que sirvió de base para la licitación pública; y teniendo en cuenta los dictámenes técnicos producidos con posterioridad a la adjudicación: — expresan: — "que por las modalidades de las estibas en los depósitos de la Aduana, y por la forma y disposición de los aparatos adquiridos, sólo podrán ser utilizados con eficacia en ciertas oportunidades", obligan a reconocer el abono de esa adquisición que, bien se hubiera evitado, si las autoridades de la Aduana de la Capital, en aquel entonces, no hubiesen procedido con evidente precipitación al aconsejar su adopción, pues, ni siquiera recurrieron a oír, en previa consulta a quienes le hubiera ilustrado, quizás con mayor acierto o con mejor eficacia en ese caso, o en su defecto, si no hubiese prescindido en absoluto, de los dictámenes u opiniones de las distintas Reparticiones técnicas del Estado;

Que en cuanto a la liquidación de intereses que reclama, no procede acceder a lo solicitado, en razón de que ello no ha sido estipulado en oportunidad;

Art. 2.º — Dicho gasto se imputará en la siguiente forma: pesos 10.394,94 moneda nacional al Anexo I, inciso 2.º, ítem 2, partida 1; pesos 10.998,94 moneda nacional al Anexo I, inciso 8.º, ítem 2, partida 10, y pesos 34,65 moneda nacional al Anexo I, inciso 8.º, ítem 2, partida 11, del Presupuesto de 1933.

Art. 3.º — Publíquese, tómese razón por la Dirección General de Contabilidad y vuelva a la de Arquitectura a sus efectos.

JUSTO
M. R. ALVARADO

Dirección General de Arquitectura. — Ejecución de obras de reparo en los locales que en el Palacio de Justicia ocupó el Juzgado de Comercio de la Capital, a cargo del doctor Franklin Barroetaveña.

Buenos Aires, Febrero 23 de 1933.

17547. — 497. — Expte. 27.154 — J—

1931. — Visto este expediente, por el que la Dirección General de Arquitectura, eleva a los efectos de su aprobación el adjunto presupuesto, importe de pesos 8.734,79 moneda nacional, relativo a la ejecución de obras de reparo, en los locales que, en el Palacio de Justicia, ocupa el Juzgado de Comercio de la Capital, a cargo del doctor Franklin Barroetaveña; y

Teniendo en cuenta que en dicho presupuesto se prevé las obras de reparo más impredecibles y urgentes que requieran los locales de que se trata, para quedar en buenas condiciones de conservación e higiene; y

De acuerdo con lo informado por la Dirección General de Contabilidad y con la intervención de la Comisión Reguladora de Gastos,

El Presidente de la Nación Argentina—
DECRETA:

Artículo 1.º — Apruébase el adjunto presupuesto, importe de (\$ 8.734,79 m.n.) ocho mil setecientos treinta y cuatro pesos con setenta y nueve centavos moneda nacional, y autorízase a la Dirección General de Arquitectura para que como lo propone, lleve a cabo los trabajos de que se ha hecho referencia, por vía administrativa, sujetándose en un todo a las disposiciones en vigor y con cargo de rendir oportunamente cuenta documentada de las inversiones que realice.

Art. 2.º — Este gasto se imputará a las siguientes partidas que asigna el presupuesto en vigor:

Al Anexo I, inciso 2.º, ítem 2, partida 1, pesos 5.347,79 moneda nacional.

Al Anexo I, inciso 8.º, ítem 2, partida 1, pesos 3.250,50 moneda nacional.

Al Anexo I, inciso 8.º, ítem 2, partida 11, pesos 136,50 moneda nacional.

Art. 3.º — Publíquese, comuníquese, tómese razón por la Dirección General de Contabilidad y vuelva a la de Arquitectura a sus efectos.

JUSTO
M. R. ALVARADO

Dirección General de Arquitectura. — Conservación edificios fiscales

Buenos Aires, Febrero 22 de 1933.

17157. — 498. — Expte. 26.526 — A—

1932. — Visto y resultando:

Que debido a una excesiva amplitud y desentralización del concepto de "Conservación de Edificios Fiscales", se ha venido involucrando en los presupuestos anuales de obras relativas a este rubro varios gastos que, desde el punto de vista técnico, como del administrativo, no corresponden abarcables, razón por la cual la Dirección General de Arquitectura se ha visto obligada por solicitudes provenientes de distintas instituciones oficiales de hacerse cargo no sólo de la conservación de los edificios que las mismas ocupan, sino también del funcionamiento de sus instalaciones y servicios especiales;

Que a objeto de regularizar esta situación es necesario determinar que las instituciones que se encuentran en este caso tendrán a su cargo los gastos concernientes a la conservación de instalaciones y servicios especiales, tales como las de luz y fuerza, calefacción, refrigeración, etc.;

Que como ello sólo puede hacerse efectivo al iniciarse el año 1934, en razón de que las instituciones precitadas deberán tenerlo en cuenta al confeccionar el respectivo ante-proyecto de presupuesto y que por otra parte la suspensión de esos servicios podría afectar funciones importantes de interés público que realizan las mismas, la Dirección General de Arquitectura ha preparado el presupuesto que adjunta de pesos 38.104,50 moneda nacional, para su atención durante el corriente año;

Por tanto y de acuerdo con lo informado por la Dirección General de Contabilidad y oída la Comisión Reguladora de Gastos,

El Presidente de la Nación Argentina—
DECRETA:

Artículo 1.º — Apruébase el adjunto presupuesto, importe de total de (\$ 38.104,50 m.n.) treinta y ocho mil ciento cuatro pesos con cincuenta centavos moneda nacional, preparado por la Dirección General de Arquitectura y autorízase a la misma para que lleve a cabo los trabajos de la naturaleza indicada en los edificios que a continuación se detallan:

Instituto Nacional de Bacteriología y Vacuna, pesos 4.500,00 moneda nacional.

Hospital Muñiz, pesos 11.203,50 moneda nacional.

Hospital de Clínicas, pesos 7.444,50 moneda nacional.

Maternidad Pedro A. Pardo, pesos 3.486,50 moneda nacional.

Cárcel de Encusados, pesos 3.900,00 moneda nacional.

Palacio Arzobispal, pesos 3.360,00 moneda nacional.

Casa de Moneda, pesos 4.200,00 moneda nacional.

Art. 2.º — La Dirección General de Arquitectura elevará una nómina, por separado, de la totalidad de los edificios que se encuentran en igualdad de condiciones a los que se refiere en estos actuados, a fin de solicitar de los Ministerios y reparticiones autónomas que provean en sus reparaciones presupuestos las partidas necesarias para atender los gastos de la índole de que se trata.

Art. 3.º — El importe del presupuesto que se aprueba se imputará a las partidas que para "Conservación de edificios fiscales", asigna el presupuesto para el año en curso.

Art. 4.º — Publíquese, comuníquese, tome conocimiento la Dirección General de Contabilidad y vuelva a la de Arquitectura a sus efectos.

JUSTO
M. R. ALVARADO

Dirección General de Arquitectura. — Reparaciones de tres ascensores y dos motobombas existentes en el edificio que ocupa la Caja Nacional de Ahorro Postal.

Buenos Aires, Febrero 23 de 1933.

17546. — 499. — Expte. 28.215 — C—

1932. — Visto el presupuesto, importe de pesos 656,25 moneda nacional, que ha preparado la Dirección General de Arquitectura, para la reparación de tres ascensores y dos motobombas existentes en el edificio que ocupa la Caja Nacional de Ahorro Postal; y

Teniendo en cuenta:

Que la mencionada Institución ha depositado a la orden del Ministerio de Obras Públicas el importe antes aludido con el objeto de que el mismo lleve a cabo los trabajos correspondientes;

Que la Dirección técnica, dada la urgencia con que se requieren esos trabajos, les dió principio de ejecución; y

De acuerdo con lo informado por la Dirección General de Contabilidad,

El Presidente de la Nación Argentina—
DECRETA:

Artículo 1.º — Apruébase el adjunto presupuesto de (\$ 656,25 m.n.) seiscientos cincuenta y seis pesos con veinticinco centavos moneda nacional, relativos a las obras de que se ha hecho mención, así como el procedimiento seguido por la Dirección General de Arquitectura al disponer la iniciación de las mismas, por vía administrativa, con imputación a los fondos depositados por

la Caja Nacional de Ahorro Postal, quedando autorizada para proseguirlas en la misma forma; de acuerdo con las disposiciones en vigor y con cargo de rendir, oportunamente, cuenta documentada de las inversiones que realice.

Art. 2.º — Publíquese, tómese razón por la Dirección General de Contabilidad y vuelva a la de Arquitectura a sus efectos.

JUSTO
M. R. ALVARADO

Dirección General de Arquitectura. — Ejecución de trabajos varios en los locales que en la Casa de Gobierno ocupa la Dirección de Contabilidad de la Contaduría General de la Nación.

Buenos Aires, Marzo 1.º de 1933.

17636. — 410. — Expediente 2.389-C-1933. — Visto el adjunto presupuesto importe de \$ 3.248,15 m.n. que la Dirección General de Arquitectura ha preparado para la construcción de tabiques vidrieras, ejecución de trabajos de pintura, blanco y de provisión y colocación de vidrios en los locales que ocupa en la Casa de Gobierno, la Dirección de Contabilidad de la Contaduría General de la Nación; y

De acuerdo con lo informado por la Dirección General de Contabilidad y con la intervención de la Comisión Reguladora de Gastos,

El Presidente de la Nación Argentina—
DECRETA:

Artículo 1.º — Apruébase el adjunto presupuesto importe de tres mil doscientos cuarenta y ocho pesos con quince centavos moneda nacional (\$ 3.248,15 m.n.) relativo a los trabajos de que se ha hecho referencia y autorízase a la Dirección General de Arquitectura para que lleve a cabo los mismos por vía administrativa de acuerdo con las disposiciones en vigor y con cargo de rendir oportunamente cuenta documentada de las inversiones que realice.

Art. 2.º — Imputese el gasto a las siguientes partidas del Presupuesto del año en curso:

\$ 2.017,05 m.n. a la partida "Jornales y personal obrero".

\$ 1.231,10 m.n. a la partida "Materiales y herramientas".

Art. 3.º — Publíquese, tómese razón por la Dirección General de Contabilidad y vuelva a la de Arquitectura a sus efectos.

JUSTO
M. R. ALVARADO

Dirección General de Arquitectura. — Reparación del Compresor de amoníaco existente en el Instituto de Cirugía del Hospital de Clínicas.

Buenos Aires, Febrero 22 de 1933.

17193. — 411. — Expediente 2.408-II-1933. — Visto este expediente por el que la Dirección General de Arquitectura eleva para su aprobación el adjunto presupuesto de \$ 908,25 m.n. relativo a la reparación del compresor de amoníaco existente en el Instituto de Cirugía del Hospital de Clínicas.

Teniendo en cuenta que los trabajos de que se trata deben ser realizados por operarios especialistas en los mismos, la Reparación citada recibió precio de la firma Agar Cross y Cia. Ltda., importadora de la máquina mencionada, la que ha manifestado hallarse dispuesta a realizar los trabajos respectivos, que se consignaron en el adjunto presupuesto; y

De acuerdo con lo informado por la Dirección General de Contabilidad y con la intervención de la Comisión Reguladora de Gastos,

El Presidente de la Nación Argentina—
DECRETA:

Artículo 1.º — Apruébase el adjunto presupuesto importe de novecientos ocho pesos con veinticinco centavos moneda nacional (\$ 908,25 m.n.), relativo a los trabajos de que se ha hecho referencia y autorízase a la Dirección General de Arquitectura para encomendar los mismos a la firma Agar Cross y Cia. Ltda.

Art. 2.º — Imputese este gasto a la partida que para "Conservación obra de saneamiento y pequeñas ampliaciones y modificaciones en edificios fiscales" asigna el Presupuesto vigente.

Art. 3.º — Comuníquese, publíquese, tómese razón por la Dirección General de Contabilidad y vuelva a la de origen a sus efectos.

JUSTO
M. R. ALVARADO

Dirección General de Arquitectura. — Adquisición de materiales con destino a la Facultad de Ciencias Médicas.

Buenos Aires, Febrero 22 de 1933.

17495. — 412. — Expediente 2.720-II-1933. — Visto el resultado obtenido en las licitaciones privadas que la Dirección General de Arquitectura ha realizado a fin de adquirir azulejos blancos y accesorios para los mismos con destino a la Facultad de Ciencias Médicas; y

Teniendo en cuenta que en dichos actos se han cumplimentado los requisitos exigidos por las disposiciones en vigor y que los precios cotizados son equitativos;

De acuerdo con lo informado por la Dirección General de Contabilidad y con la intervención de la Comisión Reguladora de Gastos,

El Presidente de la Nación Argentina—
DECRETA:

Artículo 1.º — Apruébase las licitaciones privadas números 161 y 162, y adjudíquense los artículos a que las mismas se refieren a la firma S. A. Establecimientos Americanos Gratty, por el importe total de (\$ 5.082,54 m.n.) cinco mil ochenta y dos pesos con cincuenta y cuatro centavos moneda nacional.

Art. 2.º — Este gasto se imputará a la partida que para la obra Facultad de Ciencias Médicas, asigna el presupuesto para el corriente año.

Art. 3.º — Publíquese, tómese razón por la Dirección General de Contabilidad y vuelva a la de Arquitectura a sus efectos.

JUSTO
M. R. ALVARADO

RESOLUCIONES

MINISTERIALES

Ministerio de Hacienda

DIRECCION DE ADUANAS Y PUERTOS

Labat Lorenzo. — Negando devolución derechos a cajas envasando manteca.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

658. — Expediente 5898-I-1932. — R. V. número 276. — Vista la presentación del señor Lorenzo Labat, en la que solicita devolución de los derechos de importación correspondientes a una partida de cajas, documentados por derecho número 153.505, del año 1930, que se exportaron en los años 1930 y 1931 envasando manteca; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que si bien es cierto que, en principio, procedería deferir a lo solicitado, en el presente caso no corresponde un pronunciamiento en ese sentido, desde que, no obstante haber declarado en la resolución de 29 de Septiembre de 1928, (R. V. número 1412), que las gestiones relativas a la devolución de los derechos pertinentes a las mercaderías enmueradas en el artículo 10 de la Ley número 11.281, deben formalizarse inmediatamente después de efectuarse la exportación, el interesado no ha procedido en esa forma, como lo demuestra el hecho de que se ha presentado pidiendo la devolución, recién después de transcurrido más de un año de la fecha en que terminó la exportación;

Por tanto,
El Ministro de Hacienda—
RESUELVE:
No ha lugar.
Pase a la Dirección General de Aduanas, a sus efectos.

HUEVO

Sassone Hermanos. — Negando devolución derecho a papel envasando manteca.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
689. — Expediente 5506-S-1932. — R. V. número 277. — Vista la presentación de la firma Sassone Hermanos, en la que solicita devolución de los derechos de importación correspondientes a una partida de papel, documentada por despacho número 173.275, del año 1929, que se exportó envasando manteca, en los años 1930 y 1931; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que si bien es cierto que, en principio, procedería deferir a lo solicitado por la recurrente, en el presente caso no corresponde el pronunciamiento en ese sentido, desde que, no obstante haberse declarado en la resolución de 29 de Septiembre 1928, (R. V. número 1.412), que las gestiones relativas a la devolución de los derechos pertinentes a las mercaderías enumeradas en el artículo 10 de la Ley número 11.281, debían formalizarse inmediatamente después de efectuada la exportación, la interesada no ha procedido en esa forma, como lo demuestra el hecho de haberse presentado, pidiendo la devolución, recién después de transcurrido varios meses de la fecha en que terminó la exportación;

Por tanto,
El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

No ha lugar.
Pase a la Dirección General de Aduanas, a sus efectos.

HUEVO

Casagrande e Hijos. — Negando devolución derechos a papel envasando manteca.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
690. — Expediente 4263-C-1932. — R. V. número 278. — Vista la presentación de la firma Juan Casagrande e Hijos, en la que solicita devolución de los derechos de importación correspondientes a las partidas de papel, documentadas por depósitos números 60.132, (año 1922) y 10.556, (año 1924), exportadas envasando manteca, en los años 1923, 1924 y 1925; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que el presente pedido no puede prosperar desde que, como se ha declarado en la resolución de 29 de Septiembre de 1928, (R. V. número 1.412), las gestiones relativas a la devolución de los derechos pertinentes a las mercaderías enumeradas en el artículo 10 de la Ley número 11.281, deben formalizarse inmediatamente después de efectuada la exportación, y la interesada no ha procedido en esa forma, como lo demuestra el hecho de haberse presentado solicitando la devolución, recién después de transcurrido varios años de la fecha en que se terminó la exportación;

Por tanto,
El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

No ha lugar.
Pase a la Dirección General de Aduanas, a sus efectos.

HUEVO

Rassetti, Giani y Cia. — Negando devolución de lo abonado de más por sulfato impuro de cobre.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
691. — Expediente 3491-R-1929. — R. V. número 279. — Vista la presentación de los señores Rassetti, Giani & Cia., en lo que piden devolución de lo que pretenden haber abonado de más en la Aduana de Rosario, por una partida de sulfato impuro de cobre, para la industria, pedida a despacho número 2768 de 1928; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que por resolución de Septiembre 8 de 1928, se fijó el límite de impureza del artículo en cuestión, a los efectos de aplicación del recargo, pero es evidente que dicha disposición no puede amparar a los recurrentes, pues está probado en autos que fue dictada con posterioridad a la fecha en que se efectuó el despacho, en cuya virtud, la liquidación practicada por la Aduana, de acuerdo con los precedentes ya establecidos, es la que corresponde (artículo 72, Decreto Reglamentario Ley número 11.281);

Por lo expuesto, y de conformidad con lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

No ha lugar.

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Pase a la Dirección General de Aduanas, a sus efectos.

HUEVO

Whiteaway Laidlaw & Cia. Ltda. — Negando rectificar documento de despacho de mercadería manifestada de inferior calidad.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
692. — Expediente 7323-W-1932. — R. V. número 280. — Vista la presentación de la firma Whiteaway Laidlaw & Cia. Ltda. en la que solicita devolución de lo que sostiene haber abonado de más a la Aduana de la Capital, en concepto de derechos de importación, en el despacho de directo número 81.082, del año 1932, por haber resultado de la verificación una mercadería de inferior calidad que la manifestada; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que el presente pedido implica una rectificación del documento de despacho, de más para menos, la que no procede acordar, por no concurrir los extremos exigidos por los artículos 99 y 100, del Decreto Reglamentario de la Ley número 11.281, desde que en autos queda demostrado que el manifesto había sido verificado cuando se presentó ante la Aduana la solicitud de rectificación;

Por tanto, habiéndose procedido conforme a lo preceptuado por el artículo 129 de las Ordenanzas de Aduanas.

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

No ha lugar.
Pase a la Dirección General de Aduanas, a sus efectos.

HUEVO

Parada y Cia. — Confirmando reparo, diferencia de derechos "formas de lana para sombreros de señora".

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
693. — Expediente 7560-P-1932. — R. V. número 281. — Vista la presentación de la firma Parada y Cia., en la que pide anulación del reparo formulado en concepto de diferencia de derechos, de 25 al 40 o/o, sobre una partida de "formas de lana para sombreros de señora", documentado por manifesto de directo número 7682, del año 1930; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que por resolución de 7 de Septiembre de 1926, (R. V. número 1088), este Ministerio de dejó establecido que la mercadería de referencia tributaba a su importación, el derecho de 40 o/o, en cuya virtud, debió ser tratada con arreglo a esa norma (artículo 72 del Decreto Reglamentario de la Ley 11.281); Que, en consecuencia, salvando el reparo que se impugna, en tiempo oportuno, el error en que se incurrió al liquidarse el despacho en cuestión, corresponde mantenerse por así proceder;

Por tanto,
El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Confírmase el reparo de que se trata.
Pase a la Dirección General de Aduanas, a sus efectos.

HUEVO

Prefectura de Policía de la Capital. — Negando reconsideración, liberación derechos para autobomba.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
694. — Expediente 8260-P-1932. — R. V. número 282. — Vista la nota de la Prefectura de la Policía de la Capital, transmitida por el Ministerio del Interior, en la que solicita se reconsidere la resolución de fecha 31 de Octubre de 1932, por la que no se hizo lugar al pedido de liberación de derechos de aduana para una autobomba, adquirida por licitación; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que la argumentación que hace la repartición peticionante para obtener la exoneración de derechos de aduana para la autobomba de referencia, se funda en que el Decreto de 3 de Julio de 1931, que instituyó el "Día de la Seguridad Pública", declaró libre de derechos los materiales y elementos adquiridos con los fondos provenientes de la colecta popular, fundamento que no tiene ninguna similitud con lo pedido en el presente caso;

Que, en consecuencia, y atento la disposición por el artículo 46 de la Ley número 11.281, no es posible acceder a la exención de derechos que se solicita, los cuales, deberán gravitar sobre el presupuesto de la Repartición, de acuerdo con las condiciones del contrato;

Por tanto,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Hágase saber al Ministerio del Interior que por las razones precedentemente expresadas, este Departamento se ve en la imposibilidad de acceder a lo pedido, y pase a la Dirección General de Aduanas a los demás efectos.

HUEVO

Municipalidad de la Capital. — Negando libre despacho de cuatro cajones conteniendo hierro trabajado en cajones para guardar fichas.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
695. — Expediente 435-M-1933. — R. V. número 283. — Vista la nota de la Municipalidad de la Capital, transmitida por el Ministerio del Interior, en la que solicita el libre despacho de 4 cajones conteniendo hierro trabajado en cajones para guardar fichas, destinados a la Dirección General de Rentas; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que las Municipalidades gozan por Ley de liberación de derechos para los materiales indispensables que introduzcan, con destino a servicios públicos;

Que en el presente caso no se trata de los materiales a que se refiere esa cláusula de la Ley, ni de los comprendidos en la nómina aprobada por resolución de Octubre 19 de 1932 (R. V. 1061);

Que, por otra parte, el artículo 46 de la Ley número 11.281, dispone que todos los artículos de importación que necesiten las Oficinas del Estado, deberán ser adquiridos con derechos pagos;

Por lo expuesto, y de conformidad con lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Vuelva al Ministerio del Interior, haciéndole saber que por las razones de orden legal expresadas, este Departamento se ve en la imposibilidad de acceder a lo pedido.

HUEVO

Municipalidad de la Capital. — Negando libre despacho de una máquina de hierro, en general, etc.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
696. — Expediente 36-M-1933. — R. V. número 284. — Vista la nota de la Municipalidad de la Capital, transmitida por intermedio del Ministerio del Interior, en la que solicita el libre despacho de una máquina de hierro en general, una partida de hierro trabajado en encañones para guardar fichas, chapitas de zinc cortadas y dobladas para enclavadores e indicadores de pasta, y clavos para fichas, destinados a la

Dirección General de Rentas, atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que las Municipalidades gozan por Ley, de la liberación de derechos para los materiales indispensables que introduzcan, con destino a servicios públicos;

Que en el presente caso no se trata de los materiales a que se refiere esa cláusula de la Ley, ni de los comprendidos en la nómina aprobada por resolución de Octubre 19 de 1932 (R. V. número 1061);

Que, por otra parte, el artículo 46 de la Ley número 11.281, dispone que todos los artículos de importación que necesiten las Oficinas del Estado, deberán ser adquiridos con derechos pagos;

Por lo expuesto, y de conformidad con lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Vuelva al Ministerio del Interior, haciéndole saber que por las razones de orden legal expresadas, este Departamento se ve en la imposibilidad de acceder a lo pedido.

HUEVO

Círculo Militar. — Negando libre despacho, pistolas de guerra.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
697. — Expediente 17-C-1933. — R. V. número 285. — Vista este expediente, en el que el Ministerio de Guerra transmite la gestión iniciada por el Círculo Militar de esta Capital, tendiente a obtener la liberación de derechos para una partida de pistolas de guerra, adquirida por dicha Institución; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que el presente pedido no se halla amparado por disposición legal alguna;

Por tanto, y de conformidad con lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

No ha lugar.
Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

Bredius, Juan P. — Renovación letra cautiva, por un equipo para señales submarinas y aéreas.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
698. — Expte. 336-B-1933. — R. V. N.º 286. — Vista la presentación de la firma Juan P. Bredius, en la que solicita la renovación, por tiempo indeterminado, de la letra comprada en la Aduana de la Capital, en garantía de los derechos de importación de un equipo para señales submarinas y aéreas, introducido con destino a la Estación Británica realizada en el país e instalado por vía de ensayo en el puerto de Quequén; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que si bien es cierto que los plazos establecidos por las disposiciones en vigor para la importación temporal son improrrogables, en atención a que la letra en la reexportación no es imputable a la recurrente, es de equidad acordar la renovación de la letra, pero no por un plazo indeterminado como se solicita sino por un término prudencial, pues lo contrario importaría sentar un precedente susceptible de perjudicar los intereses fiscales;

Por lo expuesto,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Concédesse la renovación que se solicita, por el término de ciento ochenta días.
Pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

Siemens Schuckert, S. A. — Devolución derechos por materiales destinados a obras de saneamiento en Necocén.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
699. — Expte. 6329-S-1933. — R. V. N.º 287. — Vista la presentación de la firma Siemens Schuckert, S. A., en la que pide devolución de lo abonado por derechos de materiales destinados a

obras de saneamiento en Necoches, que se realizan bajo la Dirección de Saneamiento y Obras Sanitarias de la Provincia de Buenos Aires, e introducidos a plaza por despacho de directo número 154.042, de 1930; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que la recurrente abonó los derechos cuya devolución reclama, prestando de la liberación acordada a los mismos por la Aduana, circunstancia por la cual debe accederse a lo solicitado;

Que, en cuanto a la personería de la recurrente, para entender en este asunto, se encuentra acreditada en autos;

Por lo expuesto, y de conformidad con lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Concedase la devolución solicitada.

Pase a la Dirección General de Aduanas para que practique la planilla de contribución correspondiente, y recho, vuelva a los efectos ulteriores.

HUEVO

Thiel Francisco. — Negando libre retorno de un esqueleto conteniendo pieles que exportó a Bolivia.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

700. — Expte. 1251-T-1931. — R. V. N.° 258.

Vista la presentación del señor Francisco Thiel, en la que solicita devolución de lo abonado en concepto de derechos de importación correspondientes a un esqueleto conteniendo pieles confeccionadas, que exportó a Bolivia, por boleto de embarque N.° 557, del 1928; y asimismo pide la nulidad del repaso que posteriormente realizó sobre dicho documento; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que, el recurrente, funda su gestión en la circunstancia de que este Ministerio, por resolución de 20 de enero de 1931 (R. V. N.° 125), acordó el libre retorno de la mercadería comprendida en el permiso de exportación N.° 357;

Que, no obstante, el cotejo de este documento con el de importación N.° 138, del año 1929, pone de manifiesto la diferencia existente entre el destino dado a la salida de la mercadería y la procedencia de su importación, y la no concordancia entre los valores atribuidos al sin exportada y al retornarse;

Que, estas circunstancias, unidas a la de no cumplir la mercadería de que se trata, los extremos del artículo 25 de la Ley N.° 11.281, aconsejan no acceder a lo solicitado;

Por lo expuesto, y de conformidad con lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Déjase sin efecto la resolución de fecha 20 de enero de 1931 (R. V. N.° 125), y por lo tanto no ha lugar a lo solicitado.

Pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

Dodero Hnos. Ltda. — Manteniendo resoluciones ministeriales, sobre devolución de derechos portuarios.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

701. — Expte. 5815-D-1928. — R. V. N.° 259.

Vista la observación formulada por la Fiscalia de Aduanas, que la Contaduría General eleva a los fines correspondientes a las resoluciones números 1198, 1199, 1200 y 1230, de agosto 13 de 1931, por las que se declaró procedentes los pedidos de devolución formulados por la firma Dodero Hnos. Limitada, de los derechos de entrada, permanencia y muelle correspondientes a los vapores "Leda", "Baltic" y "Tirania", entrados a la Base Naval de Puerto Belgrano, en el año 1927, con el objeto de efectuar reparaciones en dique de carena; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que las resoluciones se fundan en que los buques no efectuaron operaciones de carácter comercial después de su salida de dique seco, aun cuando permanecieran amarrados a muelle continuando sus reparaciones;

Que la ley establece como condición para eximir de derechos de puerto a los buques que entran a astilleros o diques de carena, "mientras duren las operaciones" (Art. 3.°, Ley N.° 11.251); razón por la cual este Ministerio consideró llenados los extremos exigidos por la ley, de acuerdo con lo informado por la Contaduría General y dictaminado por el señor Procurador del Tesoro;

Que la observación se funda en que la Base Naval de Puerto Belgrano manifiesta que los buques mercantes que llegan a dicho puerto a efectuar reparaciones que los obligan a internarse en dique de carena, solicitan salir del mismo y amarrar a muelle en razón de ser mucho más elevados los derechos que debían abonar por uso del dique que los de ocupación de muelle; movimiento éste que obliga a desatizar del muelle a los buques de guerra para comodidad de los mercantes, con el consiguiente gasto por uso de remolcadores y elementos de maniobra. Pero la impugnación no tiene en cuenta que la misma autoridad, con posterioridad al informe aludido, manifiesta que está de acuerdo con la opinión de la Inspección General de Rentas emitida en el mismo sentido que informa el criterio de este Ministerio al dictar la resolución de referencia; y, más aún, que deba darse todas las facilidades posibles para que los buques mercantes puedan efectuar sus reparaciones en los Talleres de esa Región; haciendo únicamente la salvedad de que en los casos en que sea necesario desatizar una unidad naval para dar sitio a un buque mercante que sale del astillero, se abonen los gastos de remolque que se produzcan para el movimiento de los buques de la armada y utilización de peones de maniobras;

Que, como la determinación de estas circunstancias y las tarifas a aplicarse deben establecerse para el futuro, es conveniente que la Dirección General de Aduanas practique el estudio previo necesario a fin de habilitar al Poder Ejecutivo para dictar la correspondiente reglamentación; a cuyo efecto extraerá copia de las actuaciones desde fojas 10 inclusive para tramitarlas en forma de expediente independiente del de autos; prestando de las planillas;

Por lo expuesto, y de conformidad con lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Mantener las resoluciones de que se trata.

Comuníquese al Ministerio de Marina y pase a la Dirección General de Aduanas a los efectos establecidos en el último considerando; fecho; vuelva el presente a despacho para su remisión a la Contaduría General a fin de que practique la liquidación correspondiente y lo devuelva a los fines ulteriores.

HUEVO

Polonia, Legación. — Libre despacho

Buenos Aires, Febrero 25 de 1933.

702. — Expte. 648-P-933. — R. D. N.° 117.

De conformidad con lo dispuesto por los artículos 252 y 253 de las Ordenanzas de Aduana en vigor,

SE RESUELVE:

Despáchese por la Aduana de la Capital, libre de derechos de importación, una encomienda postal N.° 4382, conteniendo cigarrillos, venida en el vapor "Highland Patriot", destinada como lo acredita la nota de fojas una, a la Legación de Polonia.

Pase a la Aduana de la Capital a sus efectos.

Carlos Alberto Acevedo

Encargado de Negocios de Alemania. — Libre despacho

Buenos Aires, Febrero 25 de 1933.

703. — Expte. 998-A-933. — R. D. N.° 118.

De conformidad con lo dispuesto por los artículos 252 y 253 de las Ordenanzas de Aduana en vigor,

SE RESUELVE:

Despáchese por la Aduana de la Capital, libre de derechos de importación, dos (2) bultos conteniendo comestibles, venidos en el vapor "Cap Arcona", y destinados como lo acredita la nota de

fojas una, al señor Encargado de Negocios de Alemania.

Pase a la Aduana de la Capital a sus efectos.

Carlos Alberto Acevedo

EE. UU. de Norte América, Embajada. — Libre despacho

Buenos Aires, Febrero 25 de 1933.

704. — Expte. 999-E-933. — R. D. N.° 119.

De conformidad con lo dispuesto por los artículos 252 y 253 de las Ordenanzas de Aduana en vigor,

SE RESUELVE:

Despáchese por la Aduana de la Capital, libre de derechos de importación, una encomienda postal N.° 6406, conteniendo libros, venida en el vapor "Highland Chieftain", según conocimiento adjunto y destinada como lo acredita la nota de fojas tres, al señor Embajador de los Estados Unidos de Norte América.

Pase a la Aduana de la Capital a sus efectos.

Carlos Alberto Acevedo

Carlos von Der Becke. — Libre despacho

Buenos Aires, Febrero 25 de 1933.

705. — Expte. 1000-B-933. — R. D. N.° 120.

De conformidad con lo dispuesto por los artículos 252 y 253 de las Ordenanzas de Aduana en vigor,

SE RESUELVE:

Despáchese por la Aduana de la Capital, libre de derechos de importación, once (11) bultos conteniendo efectos de uso personal y un automóvil, usados, venidos en el vapor "Sierra Nevada", según conocimiento adjunto y destinados como lo acredita la nota de fojas nueve al señor Teniente Coronel, don Carlos von Der Becke, Agregado Militar a la Legación Argentina, en Alemania.

Pase a la Aduana de la Capital a sus efectos.

Carlos Alberto Acevedo

DIRECCIÓN DE CONTRIBUCIÓN E IMPUESTOS

Clotilde S. de Dahdah. Denegando reclamo de patente

Buenos Aires, Febrero 25 de 1933.

706. — Expte. 2774-D-1932. — 269-V.

Visto que doña Clotilde S. de Dahdah, se presenta reclamando de la clasificación de la patente que le ha sido impuesta por el año 1932 a su negocio de ramos generales y bebidas, existente en Junín de los Andes, Neuquén; y

CONSIDERANDO:

Que de lo informado por la Administración del ramo se desprende que la clasificación de que se recurre, está en suadada dentro de las disposiciones legales en vigencia y que la actuación del Receptor de Rentas de esa localidad no merece observación en este caso,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

No ha lugar.

Publíquese y vuelva a la Administración General de Contribución Territorial, Patentes y Sellos, a sus efectos.

HUEVO

Ventura Casas. — Modificando la exigencia de sellos en un expediente de la Aduana.

Buenos Aires, Febrero 25 de 1933.

707. — Expte. 8723-C-1932. — 272-V.

Vista la presentación del Despachante de Aduana, don Ventura Casas, solicitando no se le exija reintegración de sellado en los escritos de fojas 25-31 y 1 del expediente 11.489-C-1932 de Dirección de Aduanas de este Ministerio, a que se dispuso por resolución 1218 de 10 de noviembre p.p.d., recaída en el mismo; atento lo informado, y

CONSIDERANDO:

Que el escrito de fojas 25 es un pedido de apelación de resolución administrativa al que por lo tanto corresponde el sello de cinco pesos de acuerdo al inciso 16 del artículo 32 de la Ley 11.290 y los de fojas 31 y 41 son peticiones presentadas al Juez y Cámara Federal, respectivamente, a los que corresponde el sello de actuación de un peso (inciso 11) del artículo 30 de la ley;

Que tratándose de actuaciones formadas con anterioridad al 4 de agosto de 1931 no le corresponde el aumento de acuerdo de dicha fecha; hoy Ley 11.533.

Por tanto,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Modificar la resolución de 10 de noviembre en cuanto exige la integración de sellado en los fojas de que se trata la que se deja sin efecto.

Vuelva a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

Impuestos Internos. — Puede determinar los requisitos para la inscripción de los comerciantes en alhajas.

Buenos Aires, Febrero 25 de 1933.

708. — Expte. 1009-I-1931. — 273-V.

Visto que la Administración General de Impuestos Internos, eleva para su aprobación la resolución dictada en julio 20 de 1931, por la que se autoriza a los comerciantes en alhajas, a remitir a los efectos del pago del arancel establecido por el artículo 14 de la Ley 11.252, sin indicar en los inventarios respectivos, el precio de las mercaderías que poseen, y

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo con las atribuciones que la Administración posee, puede determinar por sí, cuales son los requisitos que deben llenar los inventarios presentados por los joyeros, siempre que las exigencias se ajusten a las disposiciones reglamentarias y legales;

Que, en consecuencia, aun cuando este Departamento a raíz de los pedidos formulados por los comerciantes del ramo haya aprobado implícitamente resoluciones de febrero 10 y julio 4 de 1931, las de la Administración que exigen la mención del precio de las alhajas en los inventarios presentados por aquellos a los efectos de su reinscripción, no debe entenderse que el Ministerio ha establecido en forma obligatoria el cumplimiento de tales requisitos. Además habiendo variado en la actualidad el criterio de la Administración, en el sentido de considerar que carece de atribuciones para exigir a los comerciantes joyas la asignación de un precio a sus mercaderías antes de que quede establecido el precio definitivo de la operación, no existe inconveniente que impida su eliminación;

Por tanto y de conformidad con lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Vuelva a la Administración General de Impuestos Internos, manifestándole que este Departamento no halla inconveniente en la aplicación de su resolución del 20 de julio de 1931; y demás efectos.

HUEVO

José F. Chauvin. — Denegando reclamo de patente

Buenos Aires, Febrero 25 de 1933.

709. — Expte. 2749-C-1932. — 274-V.

Visto que don José F. Chauvin, se presenta solicitando la reducción de la patente que por el año 1932 le fue aplicada a su comercio de venta de flores establecido en la calle Esmeralda N.° 761, de esta Capital, y

CONSIDERANDO:

Que el recurrente ocurrió oportunamente ante el Jurado instituido por el artículo 25 de la Ley 11.283, el cual dictó la patente en cuestión de \$ 2.000 m/n. que le había sido impuesta, a la suma de \$ 1.500 m/n.;

Que, dado el carácter inapelable de estas decisiones y no existiendo por otra parte, en el curso de estas actuaciones error de hecho o vicio de nulidad susceptible de modificar la patente reclamada, es improcedente la intervención que se solicita a este Ministerio;

Por tanto,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

No ha lugar.

Publíquese y vuelva a la Administración General de Contribución Territorial, Patentes y Sellos a sus efectos.

HUEVO

DIRECCION DE PERSONAL, JUBILACIONES Y PENSIONES

Interinatos

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.
710. — R. N.º 92. — Visto lo manifestado precedentemente,
El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Mientras duren los servicios militares de conscripción del Ayudante 1.º de la Oficina de Inspección de Contabilidad de Ferrocarriles, en comisión en la Dirección de Administración, don Narciso Jorge Di Biase, lo reemplazará en estas funciones don Leonildo Armando A. Carroto, con el 50 o/o del haber mensual que percibe el titular, y al Ayudante de la Dirección de Administración, don Gregorio H. Manes, lo reemplazará interinamente, y mientras dure la licencia que se le concede, don Eduardo A. Naveiro.

Comuníquese, publíquese, dese al Boletín Oficial y pase a la Contaduría General de la Nación para su conocimiento y demás efectos.

HUEVO

DIRECCION DE ADUANAS Y PUERTOS

Santa Fe, Aduana. — Sobreseyendo fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

711. — Expte. 7825-S-1932. — R. F. N.º 81. — Vista la apelación interpuesta por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales, contra el fallo de la Aduana de Santa Fe, que impone una multa igual al valor sobre dos cajones manifestados por permiso de importación N.º 1039, de 1931, con un peso bruto de 246 kilos parciales de máquinas de hiebro, para explotaciones mineras, valor \$ 110,25, que resultó, de la verificación, un gato de hiebro de la partida 1120, aforo \$ 0,25 más 60 o/o; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que, dado el carácter de la infracción, es admisible que efectivamente se tratara de máquinas o materiales para explotaciones mineras, por lo que el presente caso podría revestir el carácter de una simple cuestión de aforo, no punible;

De conformidad con el dictamen del señor Procurador del Tesoro,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Sobreseyese.
Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

Santa Fe, Aduana. — Sobreseyendo fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

712. — Expte. 7824-S-1932. — R. F. N.º 82. — Vista la apelación interpuesta por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales, contra el fallo de la Aduana de Santa Fe, que le impone pena de comiso a la mercadería documentada por permiso de importación N.º 252, de 1931; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que se manifiesta partes de máquinas y resultan bombas de hierro de otras clases, de la partida N.º 880; correas de cuero de seguridad para trabajos en altura; y llaves de hierro de apretar caños;

Que la manifestación comprometida es incompleta y no se ajusta a la letra de ninguna partida de la Tarifa de Aduanas; siendo de llamar la atención el hecho de que un cajón con 139 kilos bruto de partes de máquinas y otro con un menor peso, se afore por la partida 11249 de la Tarifa, por parte del Vista denunciante, en contra de lo dispuesto por los decretos de enero 12 de 1916 y agosto 17 de 1916, que ordenan despaquar con el aforo de \$ 0,30 centavos las piezas de repuesto que pesen menos de mil kilos;

Que en consecuencia, no ha debido darse curso al manifiesto mientras no se declarara en forma la mercadería, por lo que el presente caso debe considerarse como una simple cuestión de aforo;

Por tanto,
El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Sobreseyese.
Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

Santa Fe, Aduana. — Sobreseyendo fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

713. — Expte. 5197-Y-932. — R. F. N.º 83. — Vista la apelación interpuesta por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales, contra el fallo dictado por la Aduana de Santa Fe, que le impone una multa igual al valor de la mercadería que se reputa mal manifestada por permiso de importación N.º 143, de 1932; atento lo actuado, lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro, y

CONSIDERANDO:

Que se manifiesta un cajón conteniendo empaquetadura especial de goma y tela insertada, peso bruto 233 kilos y peso neto 200 kilos, valor \$ 200, y se denuncian 200 kilos goma trabajada en planchuelas, válvulas, correas, cuerdas y felpudos, con inserciones de tela o metal, kilo \$ 0,90 más 60 o/o al 30 o/o;

Que de lo actuado no resulta que se tratara de mercadería diferente de la pedida a despacho, por lo que el caso reviste el carácter de una simple cuestión de aforo, no punible;

Que llama la atención el hecho de que el Vista no denuncie en qué consiste la diferencia, limitándose a transcribir el texto de la partida 1123 de la Tarifa, sin especificar de qué mercadería se trata realmente;

Que, además, no se justifica que al pasar su parte-denuncia, afore a la mercadería manifestada con el derecho de 25 o/o, cuando el artículo 6.º, inciso d), del decreto de 21 de julio de 1931 establece el de 30 o/o;

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Sobreseyese, llamándose la atención del Vista señor E. Masramón por los conceptos precedentemente expresados.

Comuníquese, tome nota la Dirección de Personal, y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

Santa Fe, Aduana. — Anulando y confirmando fallo contra los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

714. — Expte. 6023-S-1932. — R. F. N.º 84. — Vista la apelación interpuesta por Yacimientos Petrolíferos Fiscales contra el fallo de la Aduana de Santa Fe, recaído en el sumario N.º 4-U-1932; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que la apelación se interpone contra un supuesto exceso en 597 kilos maquinarias de la partida 1217 sobre lo manifestado en el despacho de importación N.º 1366, de 1931;

Que es de advertir que el fallo se refiere a 7 kilos 509 gramos bronce manufacturado en tensores de la partida 1002, kilo \$ 0,90 más 60 o/o, denunciados por el Guarda, señor Uriarte como excedentes del contenido manifestado en el cajón Y. P. F. Santa Fe, C. V. E. X. 383 W. 53.524; siendo la pena de comiso aplicada la que corresponde;

Que, sin perjuicio de lo expresado precedentemente, es de observar que el primer fallo dictado por el Administrador no ha podido ser modificado en cuanto a la adjudicación de la pena en los términos del artículo 159 del Decreto Reglamentario de la Ley 11.281 por carecer el primero de error de hecho; única circunstancia que, de acuerdo con el artículo 185 del mismo decreto podría autorizar su revisión;

Que, en efecto, como lo prueba la simple lectura del parte preventivo puesto al pie del documento por Registros, sólo se previene que el conocimiento aerodita determinando peso, en libras en los cajones Y. P. F. Santa Fe, N.º 12 C. V. E. X. 404; pero no hace ninguna indicación con respecto al número 53.524, que es donde se encontró el exceso;

Que, por otra parte, si hubiera existido el exceso que denunciaran en su parte preventivo los empleados de Registros, ello habría obligado al señor Administrador a ampliar el sumario, o a instruir uno nuevo, desde que se trata de una cuestión absolutamente diversa de la originada por el parte de fojas 1;

Que no es posible admitir en un funcionario de su categoría la ignorancia de normas elementales de procedimientos, por cuya razón se ha producido una confusión de lo actuado en forma tal que la repartición atada apelada de un exceso que no ha estado en juicio; exceso que se refiere a las diferencias entre lo expresado en el manifiesto y en la nota de toma de contenido, que, como elemento de prueba, no consta en autos que se haya siquiera tenido a la vista;

Por lo expuesto y de conformidad con lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Anúlase el fallo de fojas 5 vuelta y declárase firme, confirmando, el de fojas 3 vta.;

Apercíbese seriamente al Administrador de la Aduana, señor Enrique Parodi, por el concepto de que informan los considerandos.

Comuníquese, tome nota la Dirección de Personal y pase a la Dirección General de Aduanas para cumplimiento, debiendo, a la vez recibir de la Aduana de Santa Fe, informe sobre qué consiste la diferencia denunciada por Registros; y qué derechos totales se han pagado por el despacho 1366, así como, en caso de haberse exonerado de derechos, si medió pedido y resolución previa como lo determina el artículo 20 del Decreto Reglamentario de la Ley N.º 11.281, y en virtud de que disposición fue resuelta favorablemente; procediendo en consecuencia.

HUEVO

La Plata, Aduana. — Modificando fallo, imponiendo multa, exceso en artículos de ferretería.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

715. — Expte. 6440-L-1932. — R. F. N.º 85. — Visto que la Aduana de La Plata, eleva en los términos del artículo 40 de la Ley N.º 11.281, el fallo dictado por el sumario N.º 14, de 1932, iniciado por el Guardia 1.º, señor Jacobo A. Varela, denunciante del exceso de 17 cajones y 4 bobinas de artículos de ferretería, sin manifestar en la guía de la lancha nacional Y. P. F. N.º 6, procedente del puerto de la Capital; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que ha quedado probado que se trata de mercadería recibida como alije del vapor "General San Martín", procedente de Hamburgo, para ser trasladada al vapor "Aristóbulo del Valle", con destino a Comodoro Rivadavia;

Que según manifiesta en su descargo Yacimientos Petrolíferos Fiscales, el empleado que confeccionó la guía de referencia ignoraba que en la misma lancha se encontraban 25 bultos amparados en los trasbordos Nos. 3530, 3536 y 3537, y que debían volver al puerto de Buenos Aires con la misma lancha a fin de cumplir los trasbordos de referencia;

Que la pena aplicable al caso sería la señalada por los artículos 467 y 905 de las Ordenanzas, en cuya virtud correspondería imponer la pena de comiso, sin que sea admisible como causa de exención la razón invocada de tratarse de mercadería libre de derechos, desde que esa liberación está sometida a resolución previa de la Aduana, como lo dispone el artículo 20 del Decreto Reglamentario de la Ley N.º 11.281;

Que, ello no obstante, siendo la circunstancia citada en el primer considerando, atenuante de la infracción cometida, es equitativo reducir la pena que correspondería imponer;

Por lo expuesto, sin perjuicio de declarar que ha debido darse permiso de permanencia en la Aduana de la Plata, y de dejar subsistente la parte de la resolución en revisión que dispone recomendar a la Dirección de Yacimientos Petrolífe-

ros Fiscales la adopción de las medidas pertinentes a fin de evitar la repetición de hechos como el de que se trata; y por los fundamentos concordantes de la resolución que se dicta en esta misma fecha en el expediente 4868-S-1932,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Modifícase la resolución de que se trata, imponiéndose una multa igual al 2 o/o del valor de la mercadería, a beneficio del denunciante.

Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

Concepción del Uruguay, Aduana. — Modificando fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

716. — Expte. 11849-U-1931. — R. F. N.º 86. — Vista la apelación deducida por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales, contra el fallo de la Aduana de Concepción del Uruguay, que le impone el pago de dobles derechos de importación sobre 437 toneladas de fuel-oil, conducidas por la lancha "Adolfo Villate", cuya guía como procedente de Buenos Aires, no se presentó dentro del plazo de ley; atento lo actuado, lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro, y

CONSIDERANDO:

Que la apelante con fecha 9 de mayo de 1931, pidió la entrega de la mercadería embucada, con el compromiso de presentar la guía respectiva, lo que fue acordado por la Aduana de Santa Fe, en los términos del artículo 484 de la Ley N.º 810;

Que no habiéndose cumplido con dicho requisito, dentro del plazo que el mismo determina, es de estricta aplicación al caso, la disposición del artículo 485 de la ley citada;

Que no existe mérito para eximir de pena, atento el hecho de que la navegación y transporte de mercaderías en embarcaciones del Estado está reglada especialmente por el decreto de 17 de junio de 1910; siendo oportuno recordar que, por decreto de noviembre 22 de 1930 (D. N.º 40), se dejó establecido especialmente para las embarcaciones al servicio de la Dirección de los Yacimientos Petrolíferos Fiscales, con asentimiento de dicha Dirección, que deben llenar la formalidad de presentar, en cada caso, el manifiesto de entrada con especificación de su cargamento, y solicitar el cierre de registro de salida;

Que consta en autos que la lancha infractora no pudo presentar la guía en Concepción del Uruguay por la sencilla razón de que zarpó del Puerto de la Capital sin ella, situación que debe regularizarse como lo aconseja la ex Inspección General de Rentas;

Que, sin perjuicio de lo expuesto, es equitativo atenuar la pena impuesta, en atención a que el cargamento de la lancha era sin lugar a dudas de origen nacional, que no aducaba derechos;

Por tanto,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Modifícase el fallo apelado, imponiéndose una multa igual al 2 o/o del valor del cargamento en cuestión, a beneficio del Fisco.

Comuníquese, y pase a la Dirección General de Aduanas a los efectos indicados en el penúltimo considerando y a los demás pertinentes.

HUEVO

Concepción del Uruguay, Aduana. — Modificando fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

717. — Expte. 11848-U-1931. — R. F. N.º 87. — Vista la apelación deducida por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales, contra el fallo de la Aduana de Concepción del Uruguay, que le impone el pago de dobles derechos de importación a 384 toneladas de fuel-oil, conducidas por la lancha "Adolfo Villate", cuya guía como procedente de Buenos Aires, no se presentó dentro del plazo de ley; atento lo actuado, lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro, y

CONSIDERANDO:

Que la apelante con fecha 24 de abril de 1931, pidió la entrega de la mercadería enmascarada, con el compromiso de presentar la guía respectiva, lo que fué acordado por la Aduana de Santa Fe, en los términos del artículo 484 de la Ley N.º 810;

Que, no habiéndose cumplido con dicho requisito, dentro del plazo que el mismo determina, es de estricta aplicación al caso, la disposición del artículo 495 de la ley citada;

Que no existe mérito para eximir de pena, atento el hecho de que la navegación y transporte de mercaderías en embarcaciones del Estado está regida especialmente por el decreto de 17 de junio de 1910; siendo oportuno recordar que, por decreto de noviembre 22 de 1930 (D. N.º 40), se dejó establecido especialmente para las embarcaciones al servicio de la Dirección de los Yacimientos Petrolíferos Fiscales, con asentimiento de dicha Dirección, que deben llenar la formalidad de presentar, en cada caso, el manifiesto de entrada con especificación de su cargamento, y solicitar el cierre de registro de salida;

Que consta en autos que la lancha infractora no pudo presentar la guía en Concepción del Uruguay por la sencilla razón de que zarpó del Puerto de la Capital sin ella, situación que debe regularizarse como lo aconseja la ex Inspección General de Rentas;

Que, sin perjuicio de lo expuesto, es equitativo atenuar la pena impuesta en atención a que el cargamento de la lancha era sin lugar a dudas de origen nacional, que no adeudaba derechos;

Por tanto,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Modifíquese el fallo apelado, imponiéndose una multa igual al 2 o/o del valor del cargamento en cuestión, a beneficio del Fisco.

Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a los efectos indicados en el penúltimo considerando y a los demás pertinentes.

HUEYO

Santa Fe, Aduana. — Confirmando fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

718. — Expte. 4769-S-1932. — R. F. N.º 83 — Vista la apelación interpuesta por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales contra el fallo de la Aduana de Santa Fe, que le impone una multa igual al valor de la mercadería mal manifestada por permiso de importación N.º 218 de 1931; atento lo actuado, lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro, y

CONSIDERANDO:

Que la falsa manifestación consistente en haber declarado codos y uniones de hierro dulce y resultar válvulas de hierro y válvulas de bronce, ha sido comprobada y reconocida por la apelante, la que, en su descargo, expresa que la pena no procede por tratarse de materiales libres de derechos y de propiedad del Estado;

Que no es exacto lo argüido en cuanto a la situación arancelaria de la mercadería, puesto que se introdujeron a plaza estando en vigencia el Decreto de 14 de febrero de 1931 (prorrogado por la Ley N.º 11.588) modificatorio del artículo 4.º de la Ley N.º 11.281, invocado por la recurrente. Además, no consta que, tratándose de materiales en franquicia, se hubiese dado cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 20 del Decreto Reglamentario de dicha Ley número 11.281;

Que la condición de materiales de propiedad del Estado, no modifica tampoco la situación legal que se plantea, atento que en realidad se trata de mercaderías importadas por una repartición del Estado, las que deben pagar derecho de Aduana, conforme lo dispone el artículo 46 de la citada Ley;

Que, además, como lo expresa la ex Inspección General de Rentas en su informe, cabe destacar la irregularidad cometida por el empleado de la Dirección

de Yacimientos al retirar de jurisdicción Fiscal, sin anuencia ni intervención del Resguardo, parte de la mercadería detenida a la espera de la resolución que recaerá sobre la denuncia, siendo tanto más reprochable esa falta cuanto que fué consumada por un representante de la institución recurrente, quien, por la índole de su trabajo, debe conocer el error en que se incurrió y por su carácter de empleado nacional, no puede ignorar su obligación de respetar y hacer respetar las leyes;

Que la pena aplicada es la que corresponde, atento lo dispuesto por los artículos 128 y 930 de las Ordenanzas de Aduana y 66 de la Ley N.º 11.281;

Por lo expuesto, y fundamentos concordantes expuestos al resolver el expediente 4869-S-1932, que versa sobre un caso análogo,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Confírmase la resolución apelada.

Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEYO

La Plata, Aduana. — Modificando fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

719. — Expte. 7577-L-1932. — R. F. N.º 89 — Vista la apelación interpuesta por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales contra el fallo de la Aduana de La Plata que impone la pena de comiso sobre la mercadería mal manifestada por despacho directo número 601 de 1932; vista asimismo la nota del Ministerio de Agricultura en que, invocando la liberación de derechos de que goza la mercadería en infracción por imperio del artículo 3.º de la Ley N.º 11.588, solicita se deje sin efecto la pena impuesta; atento lo actuado, oído el señor Procurador del Tesoro, y

CONSIDERANDO:

Que se declara ladrillos refractarios (aforo \$ 2 el ciento, más 60 o/o y recargo de 25 o/o, al 5 o/o) y se denuncia blocks de tierra refractaria (kilo bruto \$ 0.03 al 5 o/o);

Que la infracción ha sido reconocida por la entidad apelante, fundándose el recurso en que se trata de materiales liberados de derechos de importación de acuerdo con el artículo 3.º de la Ley número 11.588 y aceptando las diferencias en los pagos de servicios que correspondan; tanto más cuanto que tratándose de una repartición fiscal, no es presumible se haya tenido el propósito de defraudar la renta;

Que no es exacto que los materiales de referencia fueran libres de derechos, puesto que no se trata de máquinas o accesorios ni materiales utilizados en el proceso de la elaboración de materias primas de producción nacional a que se refiere el artículo 3.º de la Ley 11.588, de acuerdo con el criterio sustentado al resolver el expediente 6234-Y-1932 (R. V. N.º 1313 de Noviembre 25 de 1932), estando únicamente eximidos del 10 o/o como lo dispone el artículo 4.º de dicha Ley; pero aún admitiendo que fueran libres de derechos, no consta en autos que se pidiera el despacho en los términos del artículo 20.º del Decreto Reglamentario de la Ley 11.281, requisito indispensable para gozar de la franquicia;

Que, efectivamente, no es presumible que tratándose de una repartición fiscal se haya tenido el propósito de defraudar la renta, pero es de observar que en materia aduanera no se juzga intenciones sino hechos, y el que motiva el presente sumario es pasible de la sanción impuesta por la Aduana por cuanto en el caso de un despacho en confianza hubiera producido menos renta de la legítimamente adeudada (argumento del artículo 1025 de la O.O. de Aduana);

Que, esto no obstante, siendo verosímil que por la urgencia del despacho pudiera confundirse blocks con ladrillos de tierra refractaria, y atento el menor derecho de que gozan ambos, es equitativo conmutar la pena impuesta por la inmediata inferior,

Por tanto,

El Ministro de Hacienda

RESUELVE:

Modifíquese el fallo apelado, imponiéndose dobles derechos sobre la diferencia de que se trata.

Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEYO

Santa Fe, Aduana. — Confirmando fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

720. — Expte. 7827-S-1932. — R. F. N.º 90 — Vista la apelación interpuesta por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales contra el fallo de la Aduana de Santa Fe que les impone una multa igual al comiso de la mercadería mal manifestada por permiso de importación número 318 de 1931; atento lo actuado, oído el señor Procurador del Tesoro, y

CONSIDERANDO:

Que se manifiesta, entre otras mercaderías, un cajón conteniendo partes de máquinas de hierro, con un peso de 42 kilos bruto, y resulta, con el mismo peso bruto, 171.2 kls. empaquetadura grafital, que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 28 in-fine de la Ley N.º 11.281, no puede reputarse repuesto;

Que la falsa manifestación ha sido reconocida por la recurrente, aún cuando opone el argumento de que no puede considerarse en ello mala fé en perjuicio de la renta fiscal, por cuanto se trata de mercaderías liberadas de derechos por el artículo 4.º de la Ley N.º 11.281;

Que tales consideraciones carecen de fundamento, puesto que se trata, en el caso, de mercaderías sujetas a derechos por imperio del Decreto de 14 de Febrero de 1931 (prorrogado por la Ley 11.588), bajo cuya vigencia se efectuó la introducción de la mercadería a plaza;

Que la pena aplicada es la que corresponde de acuerdo con las disposiciones legales citadas en el fallo apelado;

Por lo expuesto y fundamentos concordantes aducidos al resolver el expediente 4869-S-1932, en esta misma fecha,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Confírmase el fallo apelado.

Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEYO

Santa Fe, Aduana. — Confirmando fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

721. — Expte. 7826-S-1932. — R. F. N.º 91 — Vista la apelación interpuesta por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales contra el fallo de la Aduana de Santa Fe que impone una multa igual al valor sobre la mercadería pedida a despacho por manifiesto número 231 de 1931; atento lo actuado; oído el señor Procurador del Tesoro, y

CONSIDERANDO:

Que se pide a despacho dos cajones, uno conteniendo partes de máquinas de hierro, en general, no comprendidas en otras partidas con un kilaje bruto de 128 kilos, y otro, con la misma manifestación, pero con un peso bruto de 63 kilos, partida 1247, aforo kilo \$ 0.30 más el 60 o/o al 10 o/o; y de la verificación resultó, con el peso manifestado, bronce manufacturado en robinetes, de la partida 1002, aforo kilo \$ 0.90 más el 60 o/o al 50 o/o;

Que la falsa manifestación ha sido reconocida por la recurrente, aún cuando opone el argumento de que no puede considerarse en ello mala fé en perjuicio de la renta fiscal, por cuanto se trata de mercaderías liberadas de derechos por el artículo 4.º de la Ley N.º 11.281;

Que tales consideraciones carecen de fundamento, puesto que se trata, en el caso, de mercaderías sujetas a derechos por imperio del Decreto de 14 de Febrero de 1931 (prorrogado por la Ley número 11.588), bajo cuya vigencia se efectuó la introducción de la mercadería a plaza;

Que la pena aplicada es la que corresponde de acuerdo con las disposiciones legales citadas en el fallo apelado;

Por lo expuesto y fundamentos concordantes aducidos al resolver el expediente 4869-S-1932, en esta misma fecha,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Confírmase el fallo apelado.

Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEYO

La Plata, Aduana. — Sobreseyendo fallo apelado por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

722. — Expte. 5845-L-1932. — R. F. N.º 92 — Vista la apelación interpuesta por los Yacimientos Petrolíferos Fiscales contra el fallo de la Aduana de La Plata que impone la pena de comiso sobre unas mercaderías y de dobles derechos sobre otras, correspondientes al despacho directo N.º 264 de 1932; atento lo actuado, oído el señor Procurador del Tesoro, y

CONSIDERANDO:

Que se manifiesta denuncia, respectivamente: un cajón conteniendo 13 termómetros Tagliabó, de vidrio, para uso industrial, con 42 kilos bruto, valor 260 pesos al 25 o/o, resultando la misma mercadería, de bronce, valor pesos 286, al 50 o/o; 12 bultos formando en junto 2 máquinas, en general, el todo de hierro, no comprendidas en otras partidas, de más de 1.000 kilos, con peso total de 5282 kilos bruto, aforo partida número 1249, k. \$ 0.15 más el 60 o/o al 5 o/o, resulta el mismo peso de dos compresores de hierro (bombas de aire) aforo kilo \$ 0.50 al 25 o/o, inciso J. del Decreto de 21 de Julio de 1931, y sin manifestar 14 kilos llaves de hierro fijas, en general, aforo partida 1198, kilo pesos 0.30 más 60 o/o al 25 o/o, 14 kilos correas de algodón con goma de la partida 1014 y 37 kilos aceite mineral lubricante, en latas, de la partida 2791 bis; 27 cajones y 15 piezas válvulas de hierro, en general, en junto 6860 kilos bruto, aforo kilo pesos 0.15 más el 60 o/o al 25 o/o, de los cuales resultaron 12 cajones con 2455 kilos bruto válvulas como se manifiesta, y 14 cajones y 15 piezas de llaves de paso de hierro con 4370 kilos bruto, aforo pesos 0.30 el kilo, inciso J. Decreto citado, y un cajón con 18 kilos pasta lubricante en forma de especialidad; un cajón conteniendo hierro trabajado no especificado en otras partidas, con 137 kilos bruto, resultando trampas de hierro en general; 10 bultos con 74.724 kilos bruto formando en junto maquinaria "Tubular" de hierro, no comprendida en otras partidas de más de 1.000, aforo partida 1249, kilo bruto \$ 0.15 más 60 o/o al 5 o/o, denunciándose 10 piezas de hierro trabajado no especificado en otras partidas, aforo partida 1133, kilo pesos 0.10 más 60 o/o al 25 o/o, y finalmente, 4 cajones con 602 kilos bruto válvulas de hierro, en general, que resultan 488 kilos bruto, como se manifiesta, y (66.700) sesenta y seis ks. 700 grms. manómetros de presión de bronce, peso bruto 114 ks., aforo partida 1243, kilo pesos 2.00 más 60 o/o al 50 o/o;

Que la repartición apelante manifiesta en su descargo, que las falsas declaraciones denunciadas fueron consecuencia del apremio que existía en instalar la nueva planta de gas-líquido, circunstancia que obligó a confeccionar el despacho de acuerdo a los datos del conocimiento de embarco, y por cuya razón de apremio gestionó de la Dirección General de Aduanas se le permitiera recibir los materiales en destilería, franquicia que lo fué acordada; y que no es posible aceptar que un empleado del Estado aplique a una repartición del mismo Estado una multa a beneficio propio, por el solo hecho de encontrar materiales erróneamente manifestados, error que en nada puede haber perjudicado la renta, puesto que se trata de mercaderías liberadas de derechos de acuerdo con la Ley número 11.588;

Que es de observar que el empleado del Estado a que se alude, ejerció funciones de Jefe de comisario en ejecución del mandato que le atribuyen las Ordenanzas de Aduana; que la multa no la ha dispuesto en beneficio propio, ni podría haberlo hecho, atento lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 11.281, y que el error pudo haber perjudicado la renta, pues a la fecha del despacho los materiales de que se trata no estaban liberados de derechos, como se asegura;

Que, ello no obstante, este Ministerio juzga atendible la circunstancia invocada, relativa al apremio del despacho, cuyo documento respectivo fuera redactado de acuerdo a los datos del conocimiento de embarque. Sin perjuicio de dejar a salvo que todas las disposiciones que rigen el trámite aduanero son aplicables a las reparticiones del Estado, como se estableció fundadamente en el expediente 4869-S-1932 resuelto en esta misma fecha, es admisible que, por excepción, sea considerada eximente de pena la circunstancia aludida; contribuyendo a robustecer este criterio los errores de aforo, de clasificación y de juicio de que adolece el presente sumario y puestos en evidencia por los empleados aduaneros;

Que, en efecto, no procede pena alguna sobre los termómetros, desde que, según resolución de Febrero 4 de 1928 (R. V. N.° 204), ellos no tributan el derecho de 50 o/o asignado, sino el de 25 o/o, no existiendo, en consecuencia perjuicio fiscal y, por ende, materia de pena; sobre los compresores, porque el Decreto 15 21 de Julio no impide considerar máquinas como se declara, a dos compresores que pesan más de 5.000 kilos entre los dos, como por otra parte, se ha resuelto por R. F. N.° 253 de Octubre 31 de 1932 y sobre más de 74.000 kilos de maquinaria "Tubular" que se reputa hierro trabajado, pues evidentemente no puede tratarse sino de máquinas, como se manifiesta;

Que, por lo demás, los manómetros de presión, de bronce, no deben ser aforados al 50 o/o, sino al 25 o/o, según está dispuesto por R. V. N.° 629, de Abril 18 de 1925;

El Ministro de Hacienda—
RESUELVE:

Por lo expuesto,
Sobreséese.

Comuníquese, agréguese el expediente N.° 6087-I-1932, y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

Santa Fe, Aduana. — Confirmando fallo apelado por la Dirección de los Yacimientos Petrolíferos Fiscales.
Buenos Aires, Febrero 24 de 1933.

123. — Expte. 4869-S-922. — R. F. N.° 93. — Vista la apelación deducida por la Dirección de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, contra el fallo de la Aduana de Santa Fe, que impone pena de comiso a nueve cajones marca C. V. N.° 206-119, con un kilotaje bruto de (1566), que fueron manifestados como conteniendo hierro trabajado, de la partida de Tarifa N.° 1133, aforo kilo 0,10 más 60 o/o al 25 o/o, y resultó 1880 kilos netos válvulas y robinetes de bronce, de la partida 1002, aforo kilo 0,90 más 60 o/o al 50 o/o; atento lo actuado, lo dictaminado por el señor Procurador del Tesoro, y

CONSIDERANDO:

Que, evidentemente, es extraño que se aparezca formulando cargo que implican una sanción penal a reparticiones del Estado; pero es desde todo punto de vista improcedente la argumentación de que no corresponde formularlos porque, de ser así, podría darse el caso de que empleados de la Aduana de comisarios e hicieran envasar mercaderías pertenecientes al Estado;

En primer término, si se siguiera este criterio hasta sus extremos más lógicos y simples, habría que admitir que es una aberración legal que el Estado exija pago de derechos para mercaderías que son del Estado, y sin embargo, el artículo 46 de la Ley de Aduanas N.° 11.281 — cuya razón de ser es notoria — establece

que todos los artículos de importación que necesitan las Oficinas del Estado, deberán ser adquiridos con dichos pagos, quedando derogados los artículos 247 a 249, inclusive, de las Ordenanzas de Aduana;

En segundo término, desde el momento que se exige el pago de derechos, como está establecido por ley, es obvio que son necesarios todos los requisitos y formalidades exigidos para el despacho a plaza de las mercaderías, entre los cuales, los de manifestarles en su verdadera especie, calidad y cantidad; y, por lógica consecuencia, que los plazos para la documentación, retiro de las mercaderías y penas en que se incurre por las falsas manifestaciones, no hay absolutamente ninguna razón de orden legal que autorice a eximirlos, así como no existe ninguna disposición que expresamente las exima de tales requisitos, formalidades, multas y sanciones penales;

En tercer término, no es exacto que los empleados del Estado podrían quedarse con mercaderías del Estado, desde que, por una parte, la recurrente no está obligada a dejar la mercadería en caso de comiso, pudiendo abonar el importe del mismo, y por otra, porque no se trata de mercaderías del Estado, sino de una repartición autónoma, que no es lo mismo; distingo tanto más factible cuanto que esa repartición actúa como entidad que realiza operaciones de carácter comercial;

Admitir lo contrario de la tesis expuesta, implica crear dos categorías de importadores, haciendo distinciones donde la ley no las hace; y a unos exigirles la documentación y manifestación precisa al despacho, y a los otros, poner a su disposición a los Vistas de Aduana para que les hagan la manifestación, aforos y despachen las mercaderías;

Que, por otra parte, no se concibe que la repartición recurrente ignore qué es lo que introduce al país. Desde el momento que la llegada de mercaderías al país, obedece a un pedido previo, es o, y el envío que es su consecuencia, tienen forma concreta, susceptibles de conocerse y de darse a conocer en la manifestación aduanera, en su verdadera especie, calidad y cantidad, que es todo lo que se exige;

En última instancia, si no se desea incurrir en error, la ley autoriza a declarar ignorando contenido en los términos de los artículos 108 y 250 de las Ordenanzas de Aduana;

Que, finalmente, el Estado ni ninguna repartición de éste, están obligados ni expuestos a perder la posesión de sus bienes por la estricta observancia de las leyes que reglan la actividad aduanera, desde que, en éstos como en cualquier otros casos, siempre habría la posibilidad de individualizar al verdadero responsable de los hechos que provocan una sanción penal, para lo cual el Estado ya se previene exigiendo a sus empleados no sólo la idoneidad de que habla la Constitución, sino una garantía de personas solventes, por determinación suma para indemnizarse de los perjuicios que su inconducta, negligencia, desidia o malicia le ocasionare;

Que, por lo demás, dejar totalmente impunes esos hechos, equivale a despojar de todo estímulo al eco fiscal de los empleados de Aduana; deliberada y expresamente acordado por las Ordenanzas de Aduana, lo que traerá como consecuencia menos grave la de alterar las verdaderas cifras que registra la Estadística de la Nación, compiladas precisamente con los datos extraídos de los manifestos de despacho, como desde ya aparece flagrantemente si, al igual que en el despacho motivo del presente sumario, se declaraba hierro trabajado, no especificado en otras partidas, para volar válvulas y robinetes de bronce;

Que, además de las consideraciones expuestas, existe una razón fundamental para exigir el estricto cumplimiento de las disposiciones que están en vigencia respecto de la correcta manifestación de las mercaderías en su verdadera especie, calidad y cantidad, es el de que la falsa manifestación supone

un propósito doloso, puesto que, de acuerdo con el criterio que informa las Ordenanzas de Aduana, expuesto por el doctor Cristóbal Aguirre, "toda mercadería declarada falsamente, que despachada en confianza por la Aduana, hubiera producido menos renta de la que legítimamente se aduana, tiene presunción de fraude y es materia de pena; toda declaración falsa, que no descubierta a tiempo por la Aduana, hubiera aumentado su responsabilidad como depositario, tiene presunción de fraude y es materia de pena; y toda operación hecha en contravención de las leyes de Aduana, tiende a evitar la declaración previa y a eludir el descubrimiento de su falsedad por la verificación, y por consiguiente, tiene presunción de fraude y es materia de pena";

Que, sin perjuicio de esa razón fundamental, cabe hacer resaltar que, precisamente, por tratarse de una repartición del Estado, sus empleados están más obligados aún que un simple particular, a conocer y respetar en toda su integridad las leyes de la Nación; y que, en cuanto al beneficio que pueda derivarse de una multa a favor de los empleados de la Aduana que descubran una falsa manifestación, está compensado ampliamente con la mayor responsabilidad que les incumbe en caso de pérdida o sustracción de una mercadería manifestada de mayor aforo que el real, puesto que han de pagarlo de su propio peculio;

Que, el criterio expuesto no debe ser enervado por ninguna consideración especial, pues la tenidad con que se han contemplado los casos anteriores, no han dado el resultado esperado, siendo muchos ya los casos en que se ha comprobado falta de cumplimiento a las disposiciones legales y reglamentarias en vigor; Por tanto, expediente de 50 o/o la diferencia a que se refiere el artículo 66 de la Ley N.° 11.281, y de conformidad con los artículos 128, 930, 1025 y 1026 de las Ordenanzas de Aduana,

El Ministro de Hacienda—

RESUELVE:

Confirmase la resolución de que se recurre.

Comuníquese y pase a la Dirección General de Aduanas a sus efectos.

HUEVO

RESOLUCIONES

DE REPARTICIONES

Ministerio de Hacienda

RESOLUCIONES DE LA DIRECCION GENERAL DE ADUANAS

No haciendo lugar a la entrega de 8 tambores vacíos, denunciados por expediente sumario 42-L-929 (Resguardo de Quequén), libros de almacenaje.
Buenos Aires, Marzo 1.° de 1933.

Expediente 350-L-1932. — D. G. A. — Resolución N.° 53. — Visto que el señor Antonio Mas, solicita la entrega de 33 tambores vacíos, libros de almacenaje, y

CONSIDERANDO:

Que los tambores en cuestión fueron detenidos por el Resguardo de Quequén, por haberse desembarcado del vapor "Cabo Guardian", sin permiso de la Aduana, hecho que fue denunciado, formando expediente sumario N.° 42-L-929;

Que el depósito ha sido motivado por la infracción cometida por el vapor, estando demostrado que los tambores de que se trata, figuraban en la lista de aforo y fueron desembarcados sin autorización previa;

Que la demora en sustanciar el sumario — cuyo trámite tampoco se ha aminorado — no exime de la obligación de pago de los servicios de almacenaje, prestados por causas exclusivamente imputables al vapor, y máxime cuando el denunciado pudo retirar la mercadería en la forma prevista en el artículo 1346 de las Ordenanzas de Aduana;

Por lo expuesto;
El Director General de Aduanas—
RESUELVE:

No ha lugar.

Pase a la Receptoría de Necochea a sus efectos y reposición de sellos, la que deberá efectuarse reponiendo un sello de \$ 1. — por las fojas hasta el 13 de noviembre de 1929, de conformidad con la Ley N.° 11.280, vigente hasta esa fecha, y con el sello de \$ 2. — las fojas restantes, haciéndose presente que, en caso de introducción a plaza, también deben cobrarse los derechos de acuerdo con la resolución del Ministerio de Hacienda de 7 de mayo de 1924.
F. A. Pinedo.

Anulando cargos formulados por falta de patente de sanidad del puerto de Río Grande del Sud, correspondiente a los vapores "Siris" y "Severn".
Buenos Aires, Marzo 4 de 1933.

Expediente N.° 28-B-1932. — D. G. A. — Resolución N.° 54. — Visto que la firma Barnett y Cia., solicita la anulación de los cargos partes números 153 y 196 y liquidaciones números 382 y 450 formulados por la Aduana de Rosario, en concepto de los derechos consular y multa y del recargo que establece el artículo 2.° de la Ley 11.244, por falta de las patentes de sanidad del puerto de Río Grande del Sud, correspondientes a los vapores "Siris" y "Severn", entrados el 26 de enero y 21 de septiembre del año 1929; atento lo actuado, y

CONSIDERANDO:

Que en las copias de las certificaciones acompañadas por el Departamento Nacional de Higiene, consta que los citados vapores recibieron la libre práctica en la rada del puerto de la Capital, siguiendo luego a Rosario, y que la documentación sanitaria, que se hallaba en forma, quedó a bordo de los mismos;

Que por otra parte, en la comunicación dirigida a los agentes de los expresados vapores en Río Grande del Sud, corriente a fojas 3.° el Vicecónsul argentino en ese puerto, manifiesta haber legalizado en su oportunidad las patentes de referencia;

Que en tal virtud, y de conformidad a lo resuelto en casos análogos, pueden darse por cumplidos los requisitos que exige el Reglamento Sanitario Marítimo y Fluvial;

Por ello, y en uso de la facultad que le confiere el Acuerdo de 30 de julio de 1931,

El Director General de Aduanas—

RESUELVE:

Anúlense los cargos recurridos, debiendo exigirse el cobro de los derechos que determina el Inc. 52 del Art. 1.° del Decreto de 22 de Agosto de 1931, prorrogado por la Ley N.° 11.588, por el comunicado aludido en el segundo considerando, dado que reviste el carácter de un certificado de los comprendidos en la citada disposición.
Pase a la Aduana de Rosario a sus efectos.

C. A. Hansen.

Anulando cargo 4777, formulado en concepto de diferencia de derechos entre el 25 y 40 o/o a "elásticos de hierro para coches".

Buenos Aires, Marzo 6 de 1933.

Expediente N.° 382-F-1932. — D. G. A. — Resolución N.° 55. — Visto el pedido de la Ford Motor Company, sobre anulación del cargo 4777, que le formula la Aduana de la Capital, por diferencia de derechos en la liquidación del manifiesto 48.861 de 1932, entre el 25 y 40 o/o a elásticos de hierro para coches; y

CONSIDERANDO:

Que el origen del cargo tiene por fundamento la disposición del artículo 4.° del decreto 184 de 5 de octubre de 1931, que determina el derecho de 40 o/o para los accesorios de carruajes y carros locomotores civiles;

Que, en el caso recurrente, se trata de elásticos para coches, declarados como tales, con sujeción a la leyenda de la partida 1-229 del Arancel, habiendo re-

Que, por su parte el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina que el papel de que se trata, que viene en rollos de 20 metros de largo por 108 centímetros de ancho para la fabricación de valijas ordinarias, cajas y objetos análogos, corresponde despacharse por la partida 2609 del Arancel;

Por estas consideraciones y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931,

El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por la partida 2609 del Arancel, kilo \$ 0.40 más el 60 o/o con el derecho de 25 o/o.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 6 de 1933.

Folio N.º 3

339-P-1933. — Visto el pedido de consulta formulado por la firma Isaac Federovsky, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo informa que en el presente caso se trata de joyas falsas de metal recubiertas de celuloide, comprendidas en la partida 2531 de la Tarifa de Avalúos.

Que por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina en un todo de acuerdo con lo informado por la Junta del Ramo.

Por estas consideraciones y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931,

El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por la partida 2531 del Arancel, a \$ 5.00 el kilo más el 60 o/o con el derecho de 25 o/o.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 6 de 1933.

Folio N.º 4

287-P-1933. — Visto el presente pedido de consulta formulado por la firma N. Pastorino, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería

CONSIDERANDO:

cuya muestra acompaña, y

Que la Junta del Ramo informa que en el presente caso se trata de papel pintado para envolver, común, comprendido en la partida 2589 de la Tarifa de Avalúos.

Que por parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina en un todo de acuerdo con lo informado por la Junta del Ramo.

Por estas consideraciones y en virtud de lo dispuesto por el Art. 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931,

El Administrador de la Aduana de la Capital—

Resuelve:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por la partida 2590, a \$ 0.30 el kilo más el 60 o/o con el derecho de 25 %.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 4

Sol. número 324 —P— 1933. — Visto el pedido de consulta formulado por la firma Ernesto Palma, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo, por mayoría de votos, informa que en el presente caso se trata de boletos impresos, comprendidos en la partida 2520, que establece: "inclusive los boletos de toda clase";

Que, por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad, dictamina en un todo, de acuerdo con lo informado por la Junta del Ramo;

Por estas consideraciones, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931, El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por la partida 2520 del Arancel, kilo, pesos 1.20, más el 60 por ciento al 40 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 3

Expte. 333 —G— 1933. — Visto el pedido formulado por la firma Luis González, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo, informa que se trata de una media que por su tipo de fabricación, falta de apuro y retorcido, corresponde clasificarse como de algodón, de la partida 2154 de la Tarifa de Avalúos;

Que, por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina en un todo, de acuerdo con lo informado por la Junta del Ramo;

Por estas consideraciones, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931, El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por la partida 2154, del Arancel, a pesos 2.30 el kilo, más el 60 por ciento, con el derecho de 60 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 10

Expte. 427 —D— 1933. — Visto el pedido de consulta formulado por la firma Julio Dell'Oca, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo, teniendo en cuenta el análisis practicado por la Oficina Química Nacional, informa que

en el presente caso se trata de una mercadería cuyo despacho corresponde efectuarse por la partida 1014 del Arancel;

Que, por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina que se trata de una correa de transmisión constituida por telas de algodón superpuestas y adheridas unas a otras mediante capas de goma balata, y teniendo en cuenta lo establecido por la precitada Oficina técnica de que la goma balata no contiene caucho, el derecho que le corresponde tributar a la mercadería en consulta es el de 25 por ciento sobre el aforo de la partida 1014, de la Tarifa;

Por estas consideraciones y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931, El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por la partida 1014 del Arancel, a pesos 0.60 el kilo, más el 60 por ciento, con el derecho de 25 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 9

Expte. 383 —S— 1933. — Vista la presente consulta formulada por la firma Industria Sérica Argentina, S. A., acerca de la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Tarifa de Avalúos afora por la partida 3135, al jabón blando, verde o amarillo, en general, y por la 3137, al jabón común, como ser el llamado de España, Marsella, Sapolio, etc.;

Que, como lo establece la Oficina Química Nacional, en sus informes de fechas Diciembre 14 y Febrero 23 próximo pasado, la mercadería en consulta es un jabón verde de potasio de consistencia mucho más blanda que la de los jabones comunes, y muy distinto en su proceso de disolución a los de lavar, como el de Marsella y España, estinguendo dicha Oficina, que debe ser comprendido en la partida 3135, del Arancel;

Que la mayoría del Tribunal de Clasificaciones, dictamina en concordancia con lo expresado por la Oficina Química Nacional, considerando que por sus características el jabón en consulta encuadra en la partida mencionada;

Por estas consideraciones, El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que la mercadería en cuestión se despache por la partida número 3135, de la Tarifa de Avalúos, con el aforo de kilo, pesos 0.05, más el 60 por ciento, con el derecho de 25 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 4

Expte. 231 —P— 1933. — Visto el pedido de consulta formulado por la firma Ferrando, Steiger y Compañía, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo, teniendo en cuenta el análisis practicado por la Oficina Química Nacional, informa que en el presente caso, se trata de una re-

sina sintética, producto no tarifado, y cuyo despacho corresponde efectuarse por su valor declarado, con el derecho de 25 por ciento;

Que, por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina en un todo, de acuerdo con lo informado por la Junta del Ramo;

Por estas consideraciones, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931, El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión, se efectúe por su valor declarado, con el derecho de 25 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 3

Expte. 297 —D— 1933. — Visto el pedido formulado por la firma S. Raúl Di Lizio, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo, informa que en el presente caso, se trata de una hacha decimal, llamada de mostrador, de menos de 150 kilos de resistencia, que corresponde despacharse por la partida 837, que las comprende expresamente;

Que por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina en un todo, de acuerdo con lo informado por la Junta del Ramo;

Por estas consideraciones y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931, El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por la partida 837, de la Tarifa, a pesos 8.00 cada una, más el 60 por ciento, con el derecho de 25 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 3

Expte. 250 —G— 1933. — Visto el pedido formulado por la firma Adolfo A. Gabelen, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo, informa que en el presente caso, se trata de un tejido tubular, de punto de algodón, de la partida 2008, del Arancel, habiendo sido así resuelto, por otra parte, una mercadería similar, por consulta número 1504 S., de 1930, adjunta;

Que, por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina en un todo, de acuerdo con lo informado por la Junta del Ramo;

Por estas consideraciones, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931, El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que el despacho del tejido en cuestión se efectúe por la partida 2008, del Arancel, a pesos 1.70 el kilo, más el 60 por ciento, con el derecho de 25 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Evacuando consulta

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 4

Expte. 277 —B— 1933. — Visto el pedido formulado por la firma Luis C. Bassigalupa, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la mayoría de la Junta del Ramo, informa que en el presente caso, se trata de un tejido de hilo o mezcla, de los llamados brines de Rusia y los para lienzos y repasadores comprendidos en la partida 2025 bis;

Que, por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por mayoría de votos, dictamina, de acuerdo con lo informado por la mayoría de la precitada Junta, por cuanto se trata de un tejido de hilo mezcla para confeccionar repasadores, paños para peluqueros, etc.;

Por estas consideraciones, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931. El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Disponer que el despacho de la mercadería en cuestión, se efectúe por la partida 2025 bis, a pesos 1.00 el kilo, más el 60 por ciento, con el derecho de 25 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 3

Expte. 171 —H— 1933. — Visto el pedido formulado por la firma Hirschberg Limitada, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo, informa que en el presente caso se trata de un tejido de algodón con goma llamado impermeable, cuyo despacho corresponde efectuarse por la partida número 2019 de la Tarifa de Avalúos;

Que, por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina en un todo, de acuerdo con lo informado por la Junta del Ramo;

Por estas consideraciones y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931. El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por la partida 2019, a pesos 0.80 el kilo, más el 60 por ciento, con el derecho de 30 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas, y al Boletín Oficial, y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 6

Expte. 486 —M— 1933. — Visto el pedido formulado por la firma T. Martens, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo, teniendo en cuenta el análisis practicado por la Oficina Química Nacional, informa que en el presente caso se trata de un papel pintado y demás, no mencionado, de la

partida 2609, de la Tarifa de Avalúos; Que, por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, tomando en consideración lo establecido por la precitada oficina técnica, dictamina que el papel que se consulta está pintado con polvo de aluminio, por medio de un barniz y enrollado en forma de bobina sobre otro papel ordinario de pasta mecánica, cuyo despacho corresponde efectuarse por la partida 2609, que afora a los de esta clase y demás no mencionados;

Por estas consideraciones, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931. El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por la partida 2609, a pesos 0.40 el kilo, más el 60 por ciento, con el derecho de 25 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas, y al Boletín Oficial, y vuelva a la Dirección de Vistas, a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

Aduana de la Capital. — Confirmando dictamen del Tribunal de Clasificaciones.

Buenos Aires, Marzo 7 de 1933.

Folio N.º 6

Expte. 396 —G— 1933. — Visto el pedido formulado por la firma Adolfo A. Gacheler, con respecto a la clasificación pertinente a la mercadería cuya muestra acompaña, y

CONSIDERANDO:

Que la Junta del Ramo, teniendo en cuenta el análisis practicado por la Oficina Química Nacional, informa que tratándose de un líquido insecticida, aplicable al ganado, corresponde despacharse por su valor declarado, con el derecho de 25 por ciento;

Que, por su parte, el Tribunal de Clasificaciones, por unanimidad de votos, dictamina, que el producto consultado denominado "Hard Oil", constituido principalmente por hidrocarburos del petróleo y aceite de pino, debe despacharse con arreglo a su valor en depósito y el derecho de 25 por ciento, por no encontrarse especificado en partida alguna del Arancel;

Por estas consideraciones, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto de fecha 12 de Junio de 1931. El Administrador de la Aduana de la Capital—

RESUELVE:

Confirmar el dictamen del Tribunal de Clasificaciones, y disponer que el despacho de la mercadería en cuestión se efectúe por su valor declarado, con el derecho de 25 por ciento.

Notifíquese, repóngase el sellado, comuníquese a la Dirección General de Aduanas y al Boletín Oficial y vuelva a la Dirección de Vistas a los efectos que correspondan y para su archivo.

Enrique Mota del Campillo

RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE VISTAS

Ampollas Hipodérmicas

Sumario N.º 373-S-1932. — Shan Arturo contra M. Razeto. — Manifiestan sueros preventivos o curativos de enfermedades infecciosas de XX valor declarado y les denuncian ampollas soluciones hipodérmicas docena \$ 0.60 más el 60 o/o al 40 o/o de la partida 3495 valor.

CONSIDERANDO:

Que como lo informa la Junta del Ramo teniendo en cuenta el resultado del análisis efectuado por la O. Q. N., se trata en el presente caso de un suero orgánico que puede utilizarse por la vía hipodérmica y no siendo un suero microbiano, corresponde despacharse por la partida 3495 del Arancel, con el derecho del 40 o/o y así lo vota el Tribunal.

Por lo expuesto y por unanimidad de votos,

Se resuelve:

Que pertenece a la partida 3495, docena de ampolla \$ 0.60 más el 60 o/o al 40 o/o.

Aprobada por el señor Administrador en Enero 20 de 1933.

Eteres no expresados de uso Industrial (Pftalato de etilo)

S. N.º 100-G-1931. — Gasave Juan P. contra Agustín E. Berré. — Manifiestan disolvente para pintura de valor declarado y les denuncian eter no expresado, pftalato etilo de la partida 3053

CONSIDERANDO:

Que ha existido error de hecho en el dictamen de este Tribunal de fecha Diciembre 10 de 1931, por cuanto, teniendo en cuenta el texto de la partida 3053 que afora los éteres no expresados sin indicar que sean para uso industrial, médico o farmacéutico el producto cuestionado corresponde despacharse como tales, como lo informa la Junta del Ramo, existiendo el antecedente del expediente 9 IL de 1931, debiendo dejar establecido que teniendo en cuenta el destino exclusivamente de uso industrial, valor de la mercadería muy inferior al de la partida referida fija, sería del caso que la Superioridad resolviera por razones de equidad y destino que se declara fuera de partida y así lo vota la mayoría.

Por lo expuesto,

Se resuelve:

Dejar sin efecto el dictamen anterior por cuanto pertenece a la partida 3053, kilo \$ 5.00 más el 60 o/o al 25 o/o.

Aprobada por el señor Administrador en Marzo 10 de 1932, y su venta en pública subasta en Enero 4 de 1933.

Banda de piel de conejo

Sumario N.º 110-C-1932. — Contal Alejandro J. contra Tarnopolsky Juan. — Manifiestan pieles curtidas sin confeccionar de conejos, en papas hechas hasta 10 cueros, del Inciso C. kilo \$ 8.00 al 50 o/o valor, y les denuncian pieles curtidas sin confeccionar de conejos, en bandas del Inciso C. kilo \$ 8.00 al 50 o/o, recargo del 10 o/o valor.

CONSIDERANDO:

Que no obstante lo informado a fs. 9 vta. y 10 por la Dirección General de Comercio e Industria del Ministerio de Agricultura y atento a lo informado por la Junta del Ramo y en virtud de tratarse de un asunto resuelto por la solicitud de consulta 125 de 1932 ó 142 V. de 1932, en el que se dejó establecido que debe considerarse banda a "la pieza fabricada con varias pieles, a las cuales salvo las que quedan en los extremos, ha sido menester eliminar las patas, cuello, cola y ondulación, formando así las pieles una línea recta que permite la confección uniendo una piel con otra mediante una prolija, costura, igualando de tal modo el pelo que después de teñido parece que se tratara de una sola piel" el Tribunal por unanimidad de votos,

Se resuelve:

Que pertenece al Inciso C. del S. D. 127, kilo \$ 8.00 más el 10 o/o con el derecho del 50 o/o.

Aprobada por el señor Administrador en Diciembre 13 de 1932.

Cinta aisladora alquitranada, conteniendo caucho en su composición

Sumario N.º 396-S-1932. — Serra Silvio J. contra Alberto Mongiardini. — Manifiestan cinta aisladora alquitranada de la partida 1585, afora kilo \$ 0.80 más el 60 o/o al 25 o/o valor, y les denuncian cinta aisladora alquitranada con caucho de la partida 1585, afora kilo \$ 0.80 más el 60 o/o al 30 o/o valor.

CONSIDERANDO:

Que como lo informa la Junta del Ramo teniendo en cuenta los resultados del análisis practicado por la O. Q. N., entrando el caucho en la composición de la cinta aisladora alquitranada que se ha manifestado el derecho que corresponde tributar es el del 30 o/o, por disponerlo así el Inciso D. del artículo 6.º del S. D. 127 prorrogado por

Ley 11.588 al establecer tal derecho para todos los artículos de caucho o que contengan caucho sin limitación de porcentaje y así lo votan la mayoría.

Se resuelve:

Que pertenece a la partida 1585, kilo \$ 0.80 más el 60 o/o al 30 o/o.

Aprobada por el señor Administrador en Enero 23 de 1933.

Vestidos de punto de lana, tipo Jersey

Sumario N.º 343-C-1931. — Ceriani César A. contra Harrods Ltda. — Manifiestan confecciones de tejido de punto de lana no mencionado de la partida 2084, y les denuncian vestidos de lana o mezcla, para señora, adornados o no, con o sin viso de seda de la partida 2210.

CONSIDERANDO:

Que en el presente caso se trata de vestidos de cuello, de tejido de punto, que vienen adornados en los puños y los cuellos, y de distintos talles según así se infiere de las etiquetas que tiene cada uno. Que los vestidos tienen partida propia en el Arancel, según el tejido con que sean confeccionados y adornos que los complementan, y por resolución Ministerial de fecha 2 de Noviembre de 1918, quedó aclarado, que los vestidos de tejido de punto Jersey, de vestir o paseo como los que se discutien, no fueron comprendidos en la resolución que invoca el denunciado, por cuanto ella se refería solamente, a los vestidos para eport que son todos aquellos constituidos por una pequeña polera con elástico y un sweater, artículo esencialmente de bonetería, que carecen de todo adorno, dado su destino. Que los cuestionados, sin duda alguna, no son como los clasificados como confecciones de tejido de punto, que quedó limitado únicamente a los trajes de eport, sino que se trata de los que afora la partida en que se han denunciado, dado que son de lana o mezcla, adornados, para señora, y así lo votan los miembros por mayoría.

Se resuelve:

Que pertenecen a la partida 2210, cada uno \$ 40.00 más el 60 o/o al 40 o/o.

Aprobada por el señor Administrador en Diciembre 7 de 1931, y su venta en pública subasta en Febrero 8 de 1933.

Papel apañado en hojas

Sumario N.º 60-N-1932. — Nibeyro Arturo contra Feit & Olivari. — Manifiestan sin envolturas, papel no mencionado de la partida 2609, y les denuncian papel para empapelar, apañado sin dorar (en pliegos) de la partida 2603.

CONSIDERANDO:

Que no obstante lo informado por la Junta del Ramo, ha podido establecerse con las muestras tenidas a la vista, que se trata en el presente caso de papel apañado que viene en hojas razón por la cual no corresponde clasificarse como comprendido en la partida 2603 como se aconseja por la Junta de Mercadería, por cuanto ella afora el papel apañado, sin dorar, para empapelar, y no como el que se cuestiona que no tiene ese destino, como su formato lo revela, razón por la que, no encontrándose en partida especial corresponde clasificarse como no mencionado por la partida 2609, consecuente el Tribunal con la clasificación dada en el expediente sumario N.º 330 P. de 1932, que trata de mercadería igual.

Por lo expuesto y unanimidad de votos.

Se resuelve:

Que pertenece a la partida 2609, kilo \$ 0.40 más el 60 o/o más 10 o/o por venir sin envoltura, el 25 o/o.

Aprobada por el señor Administrador Febrero 10/1933.

Pasta para calzado en frascos de vidrio

Sumario N.º 371-C-1932. — Contal Alejandro contra Francisco Piola. — Manifiestan pasta para calzado de toda procedencia en frasco de vidrio del Inciso E. y les denuncian exceso de la misma mercadería.

CONSIDERANDO:

Que se trata en el presente caso de pasta para calzado de toda procedencia aforada en el Inciso E. del S. D. 127 (Ley N.º 11.588) que, de acuerdo con lo establecido por la nota 2.ª de la Sección Zepatería corresponde pesarse con el envase inmediato, en este caso el frasco de vidrio que contiene la pasta excluyéndose por lo tanto la caja de cartón que envasa el frasco.

Por lo expuesto y por mayoría de votos.

Se resuelve:

Que debe pasarse solamente con el frasco de vidrio.

Aprobada por el señor Administrador en Febrero 15 de 1933.

Piezas de hierro agujereadas y unidas por un tornillo

Sumario N.º 285-M-1932. — Máspero Virginia contra Vicente Gallone. — Manifiestan pilos bulones de hierro con o sin tuerca, inclusive los tirafondos, los de cántaro o cama, y de la partida 1506 y los denuncian pilos tornillos para madera llamados hamburgueses de la partida 1504.

CONSIDERANDO:

Que la mayoría de la Junta del Arancel de Ferretería informó, previo examen de la muestra correspondiente, que la mercadería que se cuestiona es un tornillo de hierro para madera, de los llamados Hamburgueses que corresponde despacharse por la partida 1504 del Arancel conforme han sido denunciados, juicio que comparten los miembros señores Maschwitz y Gasave, razón por la que así lo votan. El miembro señor Herbin, considera en cambio que se trata de tres piezas de hierro, dos de ellas agujereadas a las que se le adhiere la tercera que está trabajada con rosca a tornillo, conjunto, que a su juicio, corresponde despacharse con arreglo a su valor en depósito por no encontrarse especificado en partida alguna, debiendo tributar el derecho del 35 o/o por tener rosca. Los miembros Casanovas y Michelena estiman también que se trata de un artículo no tarifado cuya conjunto debe despacharse con arreglo a su valor en depósito, pero en lo que al derecho se refieren estiman que el que corresponde aplicarse es el del 25 o/o. El miembro señor Pillado, Mathen, con la muestra correspondiente a la vista establece que se trata de tres piezas de hierro perfectamente divisibles y con partida propia en el Arancel cada una de ellas, dos de ellas vienen agujereadas, razón por la que corresponde despacharse como hierro trabajado, no especificado en otras partidas y la tercera es un tornillo de hierro que encuadra en la partida 1506 y así lo vota.

Por lo expuesto por mayoría de votos.

Se resuelve:

Que el conjunto corresponde despacharse por su valor declarado.

Modificada por el señor Administrador en Febrero 16 de 1933. Disponiendo su despacho como bulones de hierro de la partida 1506.

Ministerio de Agricultura

DIRECCION GENERAL DE MINAS. GEOLOGIA E HIDROLOGIA.

Solicitud de permiso de cateo en el Territorio Nacional del Neuquén (Departamentos Picunches y Puncopu) expediente 103188-1932.

Buenos Aires, Diciembre 13 de 1932. — Señor Director General de Minas y Geología, Pablo Chaussette, belga, mayor de edad, industrial, con domicilio legal en la Avda. U. S. Peña 567, solicita este permiso de cateo, para minerales

de primera categoría, excluyendo petróleo o hidrocarburos, en terrenos fiscales sin cerco, cultivo ni labranza, del Territorio del Neuquén, lote 6, Fracción C, la zona está limitada al Este por una poligonal trazada a partir de un punto situado a 11.103 m. al Sud y 10.000 m. al Oeste del esquinero Noroeste del lote 1, Fracción D, de la misma Sección, midiendo sucesivamente 897 m. al S., 50 m. al O., y 1950 al S. Los límites Norte y Sud serán dos rectas con dirección al Oeste hasta el Río Agrio; y el límite Oeste una poligonal inscrita en la ribera del mismo. — El trabajo se hará con cuatro obreros y las herramientas adecuadas. Confiero poder especial al doctor Carlos E. Vejarde, para tramitar esta solicitud. Será justicia, Fdo.: Chaussette. — Recibido en mi Oficina hoy trece de Diciembre de mil novecientos treinta y dos, siendo las quince horas tres minutos. — Conste: Fdo.: Natalio Abel Vadeh. El Escribano de Minas. — Diciembre 14/32. — Dándose por constituido el domicilio del recurrente en la Avenida Roque Sáenz Peña 567, quinientos sesenta y siete, tome nota Escribanía de Minas y pase al Servicio Minero a sus efectos. — Fdo.: Luis F. Drago. — Señor Director: Elevo a Vd. la presente solicitud de cateo para substancias de la primera categoría (con exclusión de petróleo y demás hidrocarburos fósiles), en el Territorio Nacional del Neuquén (Departamentos Picunches y Puncopu) en terrenos que según declaración del interesado, son de propiedad fiscal. La zona solicitada de aproximadamente 1488 hectáreas de superficie, ha quedado ubicada en los planos de esta Oficina, en el lote 6, de la Sección XXXIV del citado Territorio, dentro de los siguientes límites: al Norte y al Sud, rectas de dirección Este-Oeste que distan respectivamente 897,33 m. y 6071,33 al Norte del esquinero Noroeste del lote 11, de la Fracción y Sección mencionadas; al Oeste una poligonal inscrita en la margen izquierda del Río Agrio y al Este una poligonal de tres lados que de Sud a Norte, está determinada midiendo sucesivamente, 1950 metros al Norte, 500 metros al Este y 897 metros al Norte, partiendo de un punto situado a 6071,33 metros al Norte de otro que se encuentra a 500 metros al Oeste del esquinero Noroeste del lote 11 citado. El interesado no posee ninguna otra solicitud o concesión de permiso de cateo anterior situada a menos de dos mil metros de la presente. Estando libre, según los planos de esta Oficina, la zona solicitada, corresponde ordenar el registro y las publicaciones. — Enero 30 de 1933. — G. Hileman. Jefe del Servicio Minero. — Buenos Aires, Febrero 2 de 1933. — Regístrese y publíquese en el Boletín Oficial de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 25 del Código de Minería; fíjese cartel avisando en las puertas de la Dirección General; comuníquese a quien corresponda; fecho, vuelva al Servicio Minero a sus demás efectos. Repónganse los sellos. — Fdo.: Tomás M. Ezcurra, Director General. — Buenos Aires, Febrero 7 de 1933. —

Inscribióse la solicitud de permiso de cateo a nombre de don Pablo Chaussette, bajo el N.º 1957, folio 51 y siguientes del Libro VII del Registro de Exploraciones del Territorio Nacional del Neuquén. Conste: Fdo.: Francisco B. Urtubey. Escribano Adscripto.

e-9 marzo N.º 81 v-20 marzo

CRONICA ADMINISTRATIVA

Ministerio de Hacienda

TIPO DEL ORO

Buenos Aires, Octubre 31 de 1902

Desde el 3 de Noviembre, inclusive hasta nueva orden, regirá el tipo de Ley N.º 3871, de 4 de Noviembre de 1899 o sea, el de un peso curso legal por cuarenta y cuatro centavos oro, para cobrar en este tipo legal los derechos a oro.

LICITACIONES

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

SANATORIO DE TUBERCULOSOS

"SANTA MARIA"

(Provincia de Córdoba) P. C. C. Norte

Argentino

Llámanse a segunda licitación pública, por el término de treinta días, a contar de la publicación del presente aviso, la provisión de los siguientes artículos: alimentos, combustibles, roparía, colchonera y calzado, bazar y menaje, ferretería, reparaciones de edificios y materiales de construcciones, semillas y forrajes, muebles de hierro, maderas en general, drogas y útiles de farmacia y de laboratorio, y carne de novillo, para consumo, que no fueron adjudicados en la primera licitación. — Esta se realizará en la Dirección de Administración del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Victoria 248, el día 21 de Abril próximo, a las 15 horas, de acuerdo al pliego de condiciones y nóminas de los artículos que están a disposición de los interesados, en la citada Dirección de Administración, y en la del Sanatorio.

Sanatorio "Santa María", Marzo 22 de 1933.

El Director.

v-21 abril

ASILO COLONIA REGIONAL MIXTO DE ALIENADOS, EN OLIVA.

(Provincia de Córdoba) F. C. C. A.

Llámanse a segunda licitación pública, por el término de treinta días, a contar de la publicación del presente aviso, la provisión de los siguientes artículos: combustibles, combustibles, menaje y cocina, vestuario, ropa blanca de cama, herramientas y materiales de talleres, medicamentos, animales y útiles de labranza y libros, formularios y útiles de escritorio, tabaco y lavado y desinfección, que no fueron adjudicados en la primera licitación. — Esta se realizará en la Dirección de Administración del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Victoria 248, el día 25 de Abril próximo, a las 15 horas, de acuerdo al pliego de condiciones y nóminas de los artículos que están a disposición de los interesados, en la citada Dirección de Administración y en la del Asilo.

Oliva, Marzo 27 de 1933.

El Director.

v-25 abril

Ministerio de Agricultura

MINISTERIO DE AGRICULTURA

Dirección de Administración

La Dirección de Administración llama a licitación pública para la provisión de carne vacuna, víveres secos, papas y verduras durante el año 1933; al flotel de inmigrantes, cuyos pliegos de condiciones detallados están a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones y Contratos, Pasco Colón 97 y 2.º piso.

La apertura de las propuestas se efectuará el día 28 de Marzo de 1933, a las 16 y 30 horas.

Francisco A. Leguizamo, Director de Administración.

v-28 marzo

EDICTOS DEL DIA

Ministerio de Hacienda

ADUANA DE LA CAPITAL

Por el término de cinco días, a contar desde la primera publicación del presente edicto, se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren con derecho a (14.400) catorce mil cuatrocientos gramos películas virgenes para cinematografía, detenidos por expediente número 30, letra F, año 1933, para que comparezca a prestar declaración en el mismo.

Oficina de Sumarios, Marzo 9 de 1933. — Alberto H. Calarco, Jefe de Sumarios Interino.

v-18 marzo

CAJA NACIONAL DE JUBILACIONES Y PENSIONES CIVILES.

Por el término de treinta días, a contar desde la primera publicación de este edicto, se hace saber a todos los que tengan que alegar derecho a lo depositado en esta Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones Civiles, en concepto de indemnización por el accidente de que fué víctima el obrero don Oriol Niz, que deben apersonarse a la Sección Accidentes del Trabajo de la Institución, Córdoba 1853, a justificar ese derecho, bajo los apercibimientos a que hubieren lugar.

Buenos Aires, Marzo 10 de 1933.

El Secretario.

v-19 abril

AVISOS DIVERSOS

Dirección de Comercio e Industria

Buenos Aires, Marzo 10 de 1933.

Vistas las presentes actuaciones (Exp. M. A. 66.016/1933), en las que la Sección Contralor Comercial e Industrial, a raíz de una investigación ordenada por esta Dirección, manifiesta la conveniencia de establecer en forma legal, la modalidad de consignar el contenido en los rollos y paquetes de papel higiénico, tanto de producción argentina como extranjera, a fin de evitar la disparidad de indicaciones actualmente empleadas por los fabricantes e importadores de dicho producto, y

CONSIDERANDO:

Que se ha notado que en los rollos y paquetes de papel higiénico de producción argentina o extranjera, las indicaciones de origen y de contenido son omitidas o consignadas en forma que no responden a las finalidades perseguidas por la Ley N.º 11.275;

Que el artículo 6.º de la mencionada Ley exige entre otros requisitos, que en los rótulos de los productos argentinos o extranjeros se consigne los pesos o medidas netos de su contenido;

Que el artículo 8.º del Decreto Reglamentario de la Ley 11.275, dictado en Acuerdo General de Ministros el 18 de Noviembre de 1932, en vigencia desde el 1.º de Febrero ppdo., establece que en los envases, etiquetas y envoltorios de expendio de los productos argentinos y extranjeros, deberá indicarse las medidas o pesos netos de su contenido, según la modalidad de venta en cada caso;

Que la indicación de peso en los rollos o paquetes de papel higiénico, trae confusión al consumidor respecto al contenido de los mismos y se presta, por otra parte, a una desleal competencia comercial;

Que teniendo en cuenta el uso y la costumbre comercial para apreciar el contenido de los rollos o paquetes de papel higiénico, puede establecerse que la forma más correcta de indicarlo es consignando el número y medidas de las hojas, o el metraje de papel utilizable que contenga cada rollo o paquete, por lo que, y haciendo uso de la autorización conferida en el artículo 20 del Acuerdo General de Ministros del 18 de Noviembre de 1932,